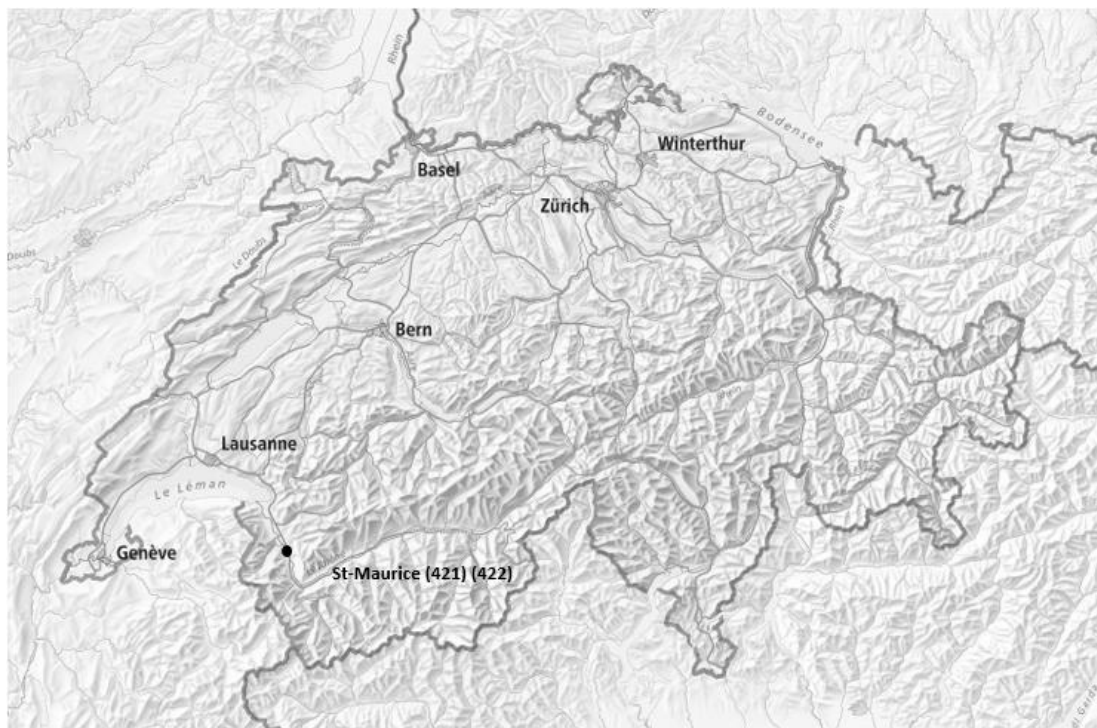




Saint-Maurice - 2015

Evaluation et traitement des données WIM



Impressum

Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication DETEC

Office fédéral des routes OFROU

Division Réseaux routiers

Trafic & Innovations Management

Monitoring du trafic

Document

Document WIM_2015_421_422

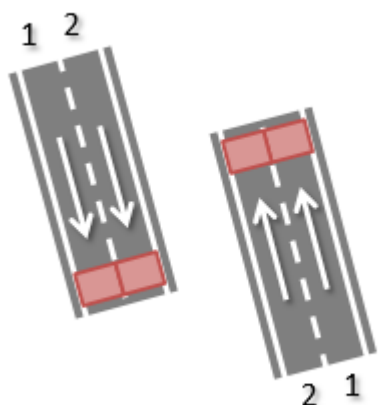
Version 1

Créé le 30.11.2017 – MAF

Table des matières

	Impressum	2
1	Fiche de station	4
2	Intégrité des données	6
3	Traitements statistiques	7
3.1	Répartition horaire annuelle	7
3.2	Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes)	8
3.3	Répartition horaire journalière	9
3.4	Détection de véhicules	11
3.4.1	Par mois	11
3.4.2	Par nombre d'axes	12
3.4.3	Par classes SWISS10	12
3.4.4	Par tranches de masse	13
3.4.5	Silhouettes prédominantes.....	13
4	Modèle selon norme SN 640 320	14
4.1	Répartition entre les voies de circulation	14
4.2	Facteurs d'équivalence par classes de véhicules	14
4.3	Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules	14
4.4	Facteur d'équivalence moyen	15
4.5	Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324.....	15
4.6	Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel	15
5	Caractéristiques des poids lourds	16
5.1	Caractéristiques des catégories de poids lourds	16
5.2	Caractéristiques globales de l'échantillon	20
6	Modèle selon norme SIA 261	22
6.1	Modèle de charge 1 selon SIA 261	22
6.1.1	Charge concentrée Q	22
6.1.2	Charge répartie q	22
7	Tendances.....	23
7.1	Evolution de la répartition horaire annuelle.....	23
7.2	Evolution de la détection par mois	25
7.3	Evolution du modèle de la norme SN 640 320	26
7.3.1	Evolution des facteurs d'équivalence par classes de véhicules	26
7.3.2	Evolution des facteurs d'équivalence par catégories de véhicules.....	27
7.3.3	Evolution du facteur d'équivalence moyen	27
7.3.4	Evolution du trafic pondéral équivalent journalier	27
7.4	Evolution du modèle de la norme SIA 261.....	28
7.4.1	Evolution des quantiles de la charge concentrée Q	28
7.4.2	Evolution des quantiles de la charge répartie q	29
8	Niveau de confiance	30
	Bibliographie	31

1 Fiche de station

Station	Canton	RN	N° ASTRA	Filiale	UT	Directions	Voies
Saint-Maurice	VS	A9	421 / 422	F1	III	2	2 + 2
Situation							
<p>421 : Direction Sion</p>  <p>422: Direction Lausanne</p>							
Enregistrements							
Type de fichiers :	Fichiers journaliers						
Format de fichiers :	NoASTRA_ANNEE_MOIS_JOUR.extension						
Extension de fichiers :	*.V00, *.V01						
Filtre poids véhicules :	> 2998 kg						
Classification SWISS :	SWISS10						
Fichier de données							
Fichiers journaliers manquants	12.06.2015 – 14.06.2015 (421) 16.06.2015 – 09.07.2015 (421) 12.06.2015 – 14.06.2015 (422) 16.06.2015 – 09.07.2015 (422)						
Perte potentielle de données	29.09.2015 – 02 : 35 à 03 : 05 (421) 10.11.2015 – 06 : 07 à 06 : 08 (421) 24.11.2015 – 08 : 42 à 08 : 43 (421) 22.12.2015 – 06 : 14 à 06 : 15 (421) 18.08.2015 – 05 : 21 à 05 : 23 (422) 13.10.2015 – 10 : 37 à 10 : 38 (422) 10.11.2015 – 09 : 28 à 09 : 29 (422) 24.11.2015 – 06 : 00 à 06 : 01 (422) 08.12.2015 – 08 : 11 à 08 : 12 (422) 22.12.2015 – 07 : 45 à 07 : 46 (422)						
<i>Evènements particuliers</i>							
1)	25.09.2015 – 11 : 03 à 11 : 33 (421)	Dédoublage du fichier de données. Non concordance des enregistrements.					
2)	25.09.2015 – 11 : 21 à 11 : 22 (422)	Dédoublage du fichier de données. Non concordance des enregistrements.					
<i>Décisions</i>							
1)	Fichier 42150925.V00 de 00 : 00 à 11 : 03 : Informations conservées. Fichier 42150925.V00 de 11 : 03 à 11 : 33 : Informations non-conservées. Fichier 42150925.V01 de 11 : 03 à 00 : 00 : Informations conservées.						
1)	Fichier 42250925.V00 de 00 : 00 à 11 : 22 : Informations conservées. Fichier 42250925.V01 de 11 : 21 à 11 : 22 : Informations non-conservées. Fichier 42250925.V01 de 11 : 22 à 00 : 00 : Informations conservées.						
<i>Concaténation</i>							

Nom de fichiers :	2015_421_concat.log ; 2015_422_concat.log ;
Nombre d'enregistrements :	847'693 (421) ; 395'566 (422)
Nombre de jours effectifs :	338.0 (421) ; 338.0 (422)

2 Intégrité des données

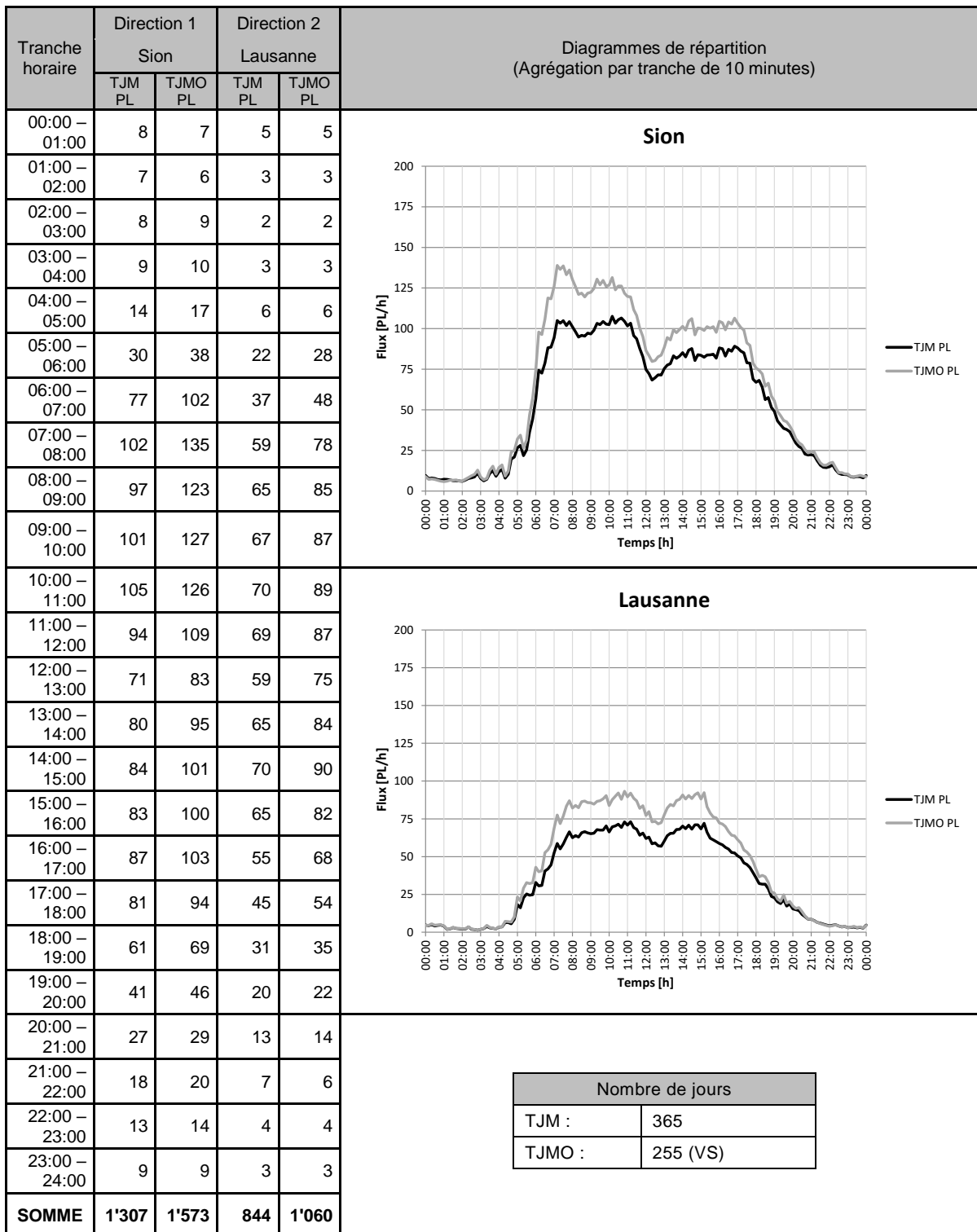
Documents de référence : [5] [6] [7] [8] [9] [10] [11]

Filtre des données (démarche pas à pas)	
1)	Véhicules de moins de 3.5 tonnes (249'893 enregistrements).
2)	699'735 enregistrements direction D1 (421). 147 enregistrements direction D2 (421). 292'257 enregistrements direction D1 (422). 1'227 enregistrements direction D2 (422).
3)	Longueur totale nulle (2'704 enregistrements).
4)	Longueur totale supérieure à 26.00m (174'592 enregistrements).
5)	Poids nul sur un des axes (1'027 enregistrements).
6)	Entraxe inférieur à 60cm (66'741 enregistrements).
7)	Poids total supérieur à 65 tonnes (14'221 enregistrements, hors grues mobiles).
8)	Poids sur un axe supérieur à 18 tonnes (3'747 enregistrements, hors grues mobiles).
9)	Longueur totale inférieure à 4.00m (1'911 enregistrements).
<i>Décisions</i>	
1)	Exclusion (2015_421_422_u3500.log).
2)	Exclusion des enregistrements direction D2 (1 seule direction enregistrée)
3)	Exclusion.
4)	Exclusion.
5)	Exclusion.
6)	Exclusion.
7)	Exclusion.
8)	Exclusion.
9)	Exclusion.
<i>Fichiers</i>	
Nom de fichier de traitement statistique :	2015_421_422.log
Nombre d'enregistrements :	727'049
Nom de fichier d'exclusions :	2015_421_422_exclus.log
Nombre d'enregistrements :	266'317

Sur un total de 1'243'259 enregistrements, 249'893 ont été séparés en raison de leur appartenance aux véhicules légers (< 3.5 tonnes) et 266'317 enregistrements (26.81%) ont été exclus du jeu de données de base en raison d'incohérences potentielles de données.

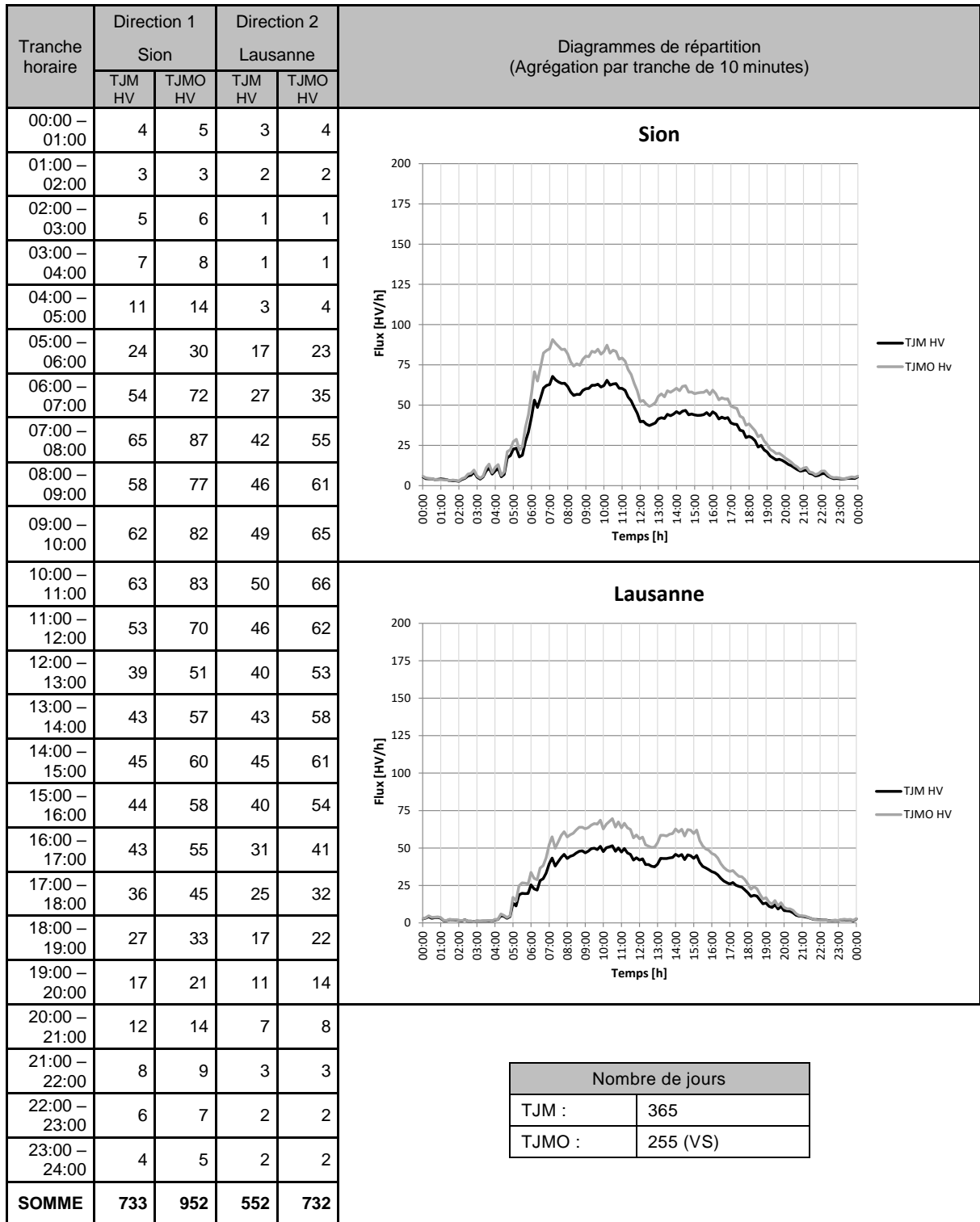
3 Traitements statistiques

3.1 Répartition horaire annuelle



Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

3.2 Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes)

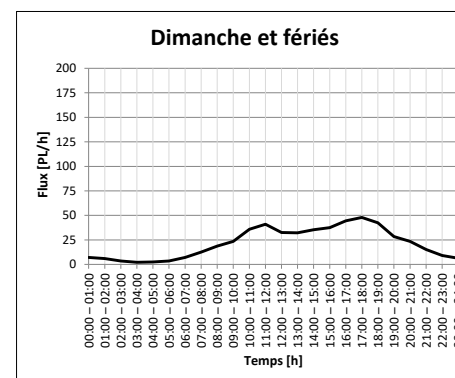
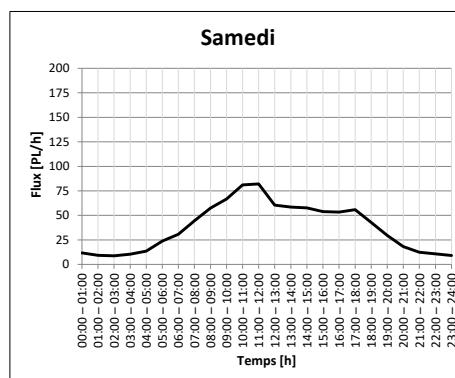
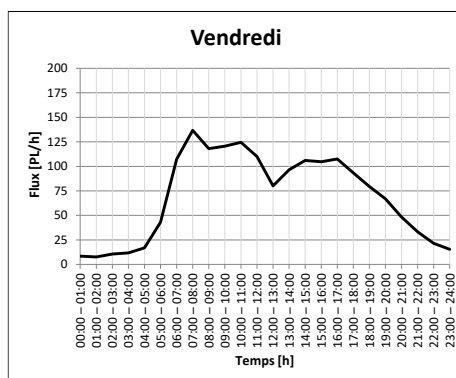
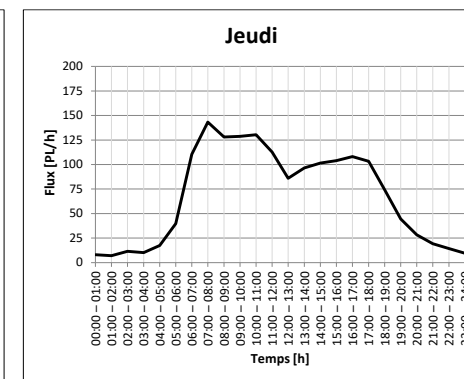
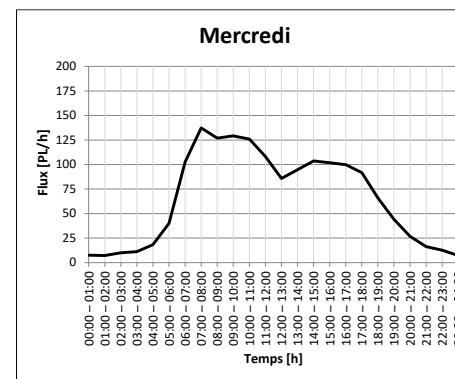
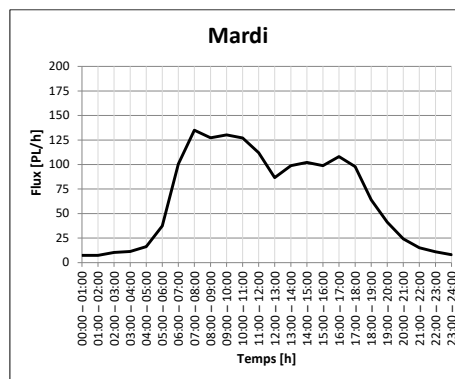
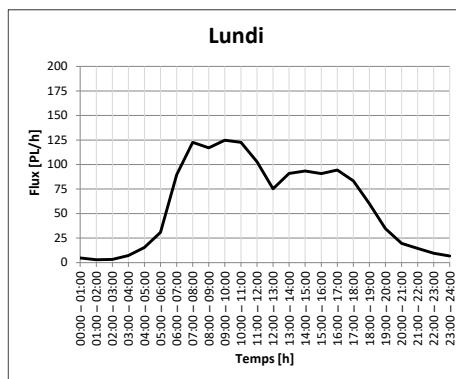


Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

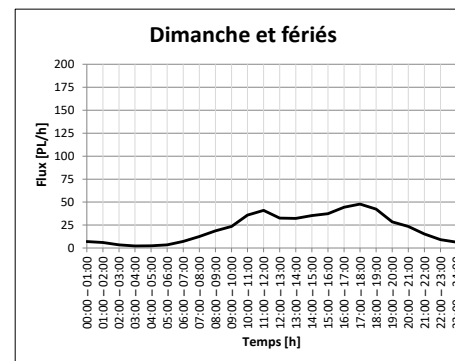
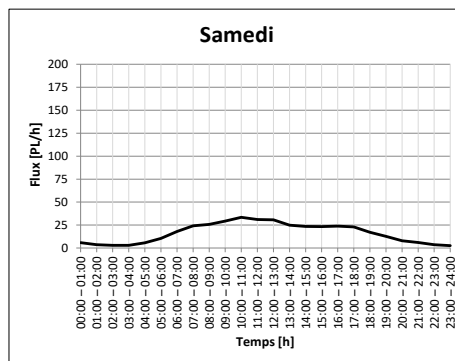
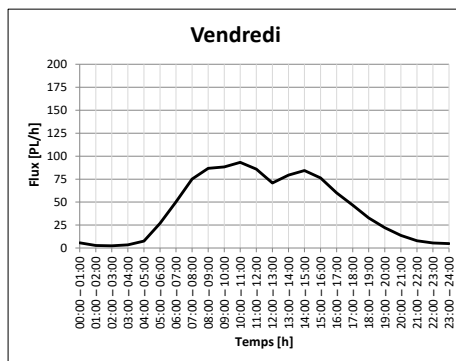
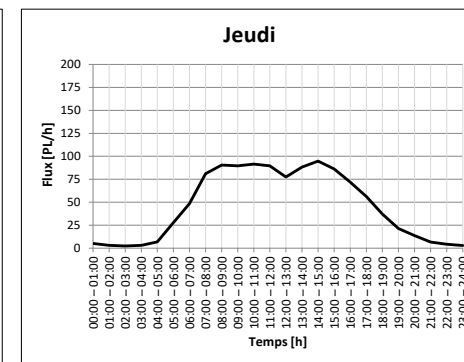
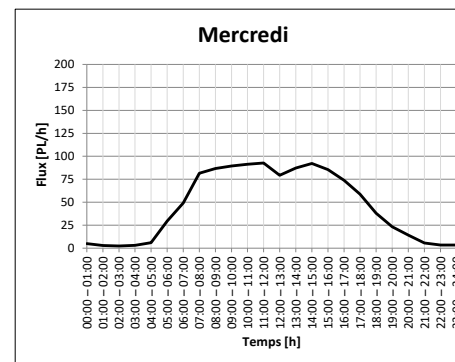
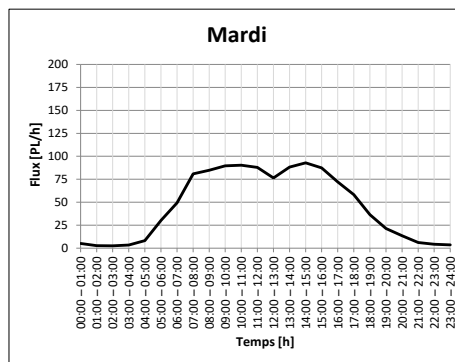
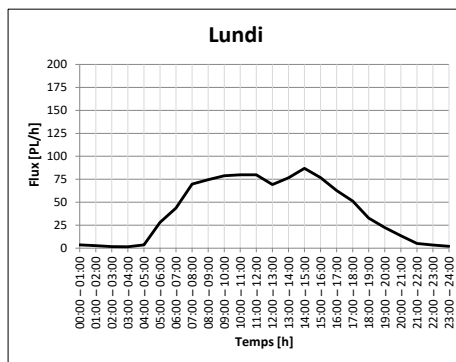
3.3 Répartition horaire journalière

Jours	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche et fériés
Nombre (VS)	52	51	51	50	51	50	60

Direction 1 : Sion (Agrégation par heure)



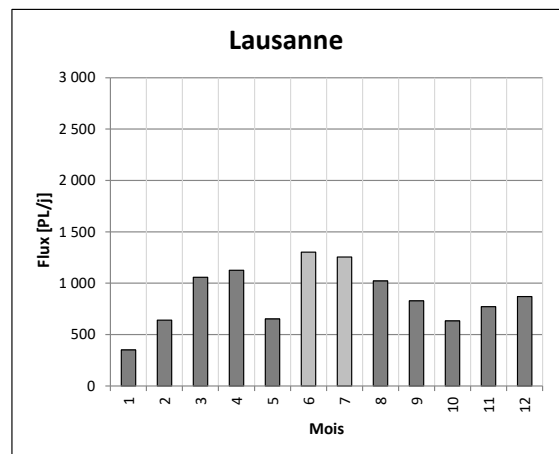
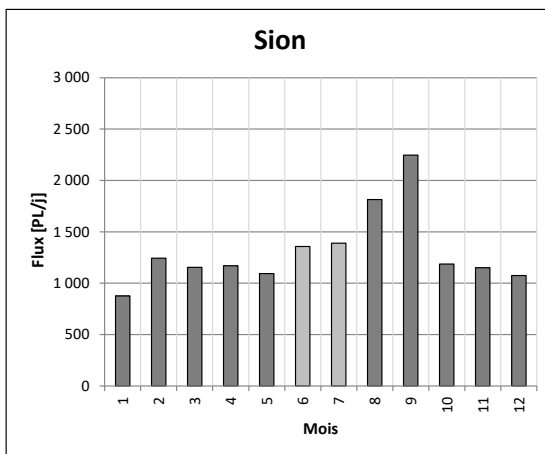
Direction 2 : Lausanne (Agrégation par heure)



3.4 Détection de véhicules

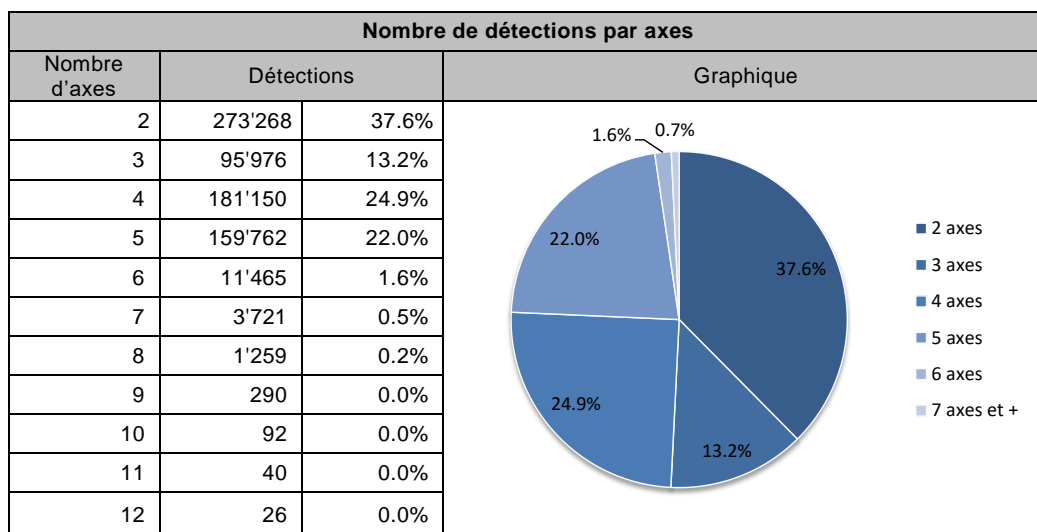
3.4.1 Par mois

Nombre de détections par mois		
Mois	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne
Janvier	27'163	10'872
Février	34'817	17'961
Mars	35'788	32'811
Avril	35'070	33'769
Mai	33'908	20'215
Juin	16'289	15'632
Juillet	30'558	27'598
Août	56'249	31'680
Septembre	67'392	24'839
Octobre	36'804	19'646
Novembre	34'533	23'170
Décembre	33'305	26'980



Remarque : Le calcul des répartitions mensuelles prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données). Mois de juin et juillet : valeurs de détections non estimées, valeurs journalières estimées.

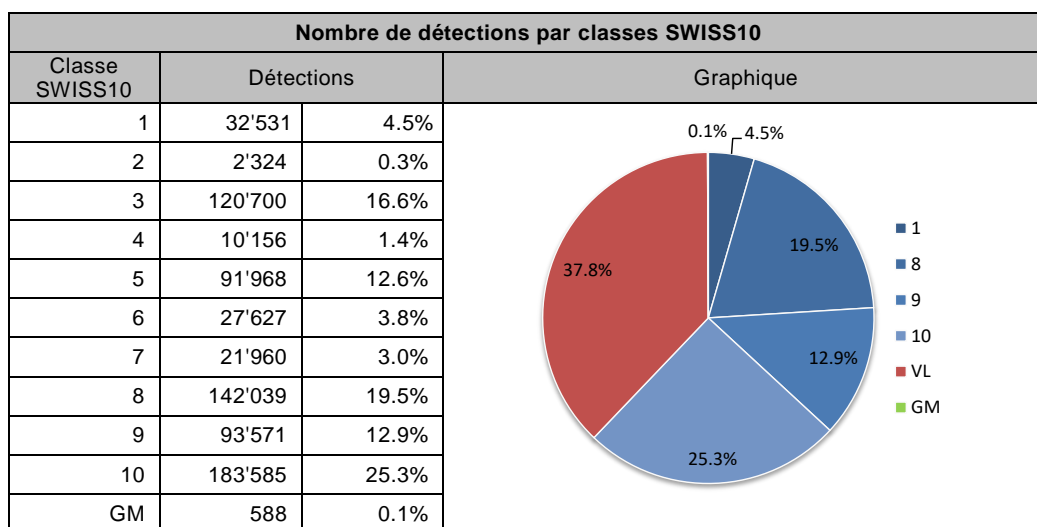
3.4.2 Par nombre d'axes



3.4.3 Par classes SWISS10

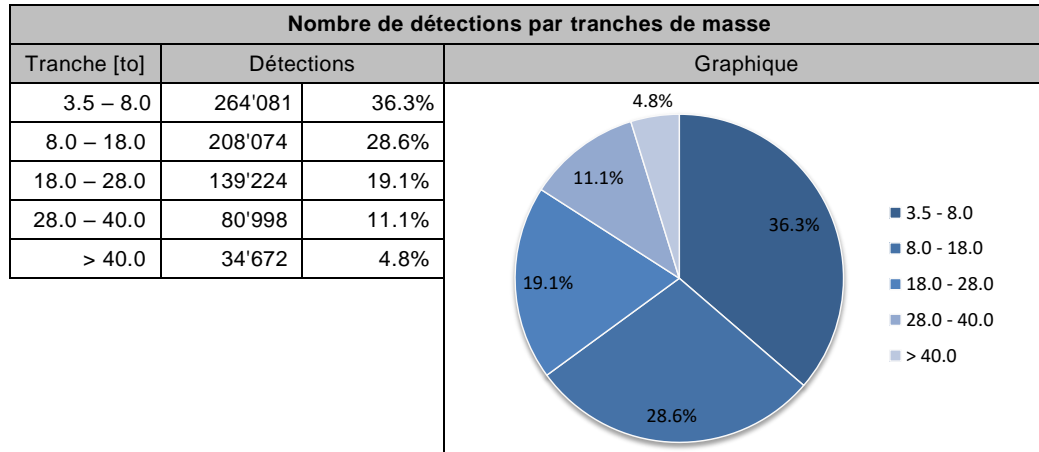
Classes de véhicules Swiss 10 [4]

Saisie des classes selon le schéma «Swiss 10 »	Saisie pour le comptage suisse de la circulation routière (CSCR)	Saisie pour la gestion du trafic
2 : Motocycle	2 : Motocycle	1 : Véhicules assimilables à des VT (véhicules < 3.5 t)
3 : Voiture de tourisme	3 : Voiture de tourisme	
4 : Voiture de tourisme avec remorque		
5 : Voiture de livraison	4 : Voiture de livraison	
6 : Voiture de livraison avec remorque		
7 : Voiture de livraison avec galerie		
1 : Bus, car	1 : Bus, car	2 : Véhicules assimilables à des camions (véhicules > 3.5 t)
8 : Camion	5 : Camion	
9 : Train routier	6 : Train articulé + véhicule articulé	
10 : Véhicule articulé		



On constate que 274'735 enregistrements (classes 2 à 7, 37.8%) sont classifiés parmi les catégories assimilables aux véhicules légers alors que leurs enregistrements font référence à des véhicules lourds.

3.4.4 Par tranches de masse



3.4.5 Silhouettes prédominantes

Selon [6] : « Est décrite comme classe prédominante du trafic poids lourds toute silhouette dont la part se monte à plus de 1% du nombre total de poids lourds »

Silhouettes prédominantes					
Configuration		Silhouette	SWISS10	Détections	
S/S	<i>Non-cohérent</i>			158'399	21.8%
S/S/Tr	0 - - - - 0 + - - - - 000		10	96'726	13.3%
S/S	0 - - - - 0		8	91'155	12.5%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - - 00		10	55'982	7.7%
S/S/S/S	0 - - - - 0 + 0 - - - - 0		9	37'648	5.2%
S/S/S	<i>Non-cohérent</i>			33'768	4.6%
S/S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			29'545	4.1%
S/Ta	0 - - - - 00		8	22'417	3.1%
S/S	0 - - - - 0		1	22'033	3.0%
S/Ta/S/S	0 - - - - 00 + 0 - - - - 0		9	19'601	2.7%
Ta/Ta	00 - - - 00		8	17'532	2.4%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - 00 - -		9	13'918	1.9%
S/S/S	0 - - - - 0 + - - 0 - -		10	11'282	1.6%
S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			10'562	1.5%
S/Ta	0 - - - - 00		1	7'868	1.1%
S/S/Tr	0 - - - - 0 + - - 000 - -		9	7'175	1.0%
Autres silhouettes selon SN 640 320					
S/Ta/Ta	0 - - - - 00 + - - - 00 - -		9	6'037	0.8%
S/S/S/S	0 - - - - 0 + - - - - 0 - 0		10	4'657	0.6%
Ta/Tr	00 - - 000		Non-classé (8)	3'200	0.4%
S/S/S/Ta	0 - - - - 0 + 0 - - - - 00		9	1'841	0.3%

Légendes : S : essieu simple, Ta : essieu tandem, Tr : essieu tridem
















4 Modèle selon norme SN 640 320

Documents de référence : [1] [2] [6] [12]

4.1 Répartition entre les voies de circulation

Répartition entre les voies de circulation					
Configuration	Direction 1 : Sion		Direction 2 : Lausanne		Sur la base de :
	1	2	1	2	
2x2 voies	48.2%	12.6%	35.5%	3.7%	Nombre de détections
	52.7%	6.7%	39.1%	1.4%	Masse totale
	55.4%	3.7%	40.2%	0.7%	Trafic pondéral équivalent total W

4.2 Facteurs d'équivalence par classes de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par classes de véhicules						
Silhouette	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011
	0.78	0.76	0.7	0.76	0.72	0.6
	1.58	1.43	1.4	2.29	2.03	2.1
	1.92	1.37	1.5	3.44	2.41	2.7
	1.03	2.83	1.9	2.31	6.52	3.0
	1.37	0.75	0.5	1.30	0.68	0.5
	2.98	1.00	1.7	3.08	0.94	1.8
	1.26	1.14	1.8	1.35	1.19	2.2
	2.65	3.08	2.0	3.37	4.05	2.2
	2.29	1.67	2.0	2.28	1.62	1.9
	2.20	1.75	1.7	2.41	1.84	1.6
	3.90	1.54	1.3	4.41	1.67	1.0
	2.39	2.58	2.5	2.98	3.32	2.6
	1.60	1.82	1.2	2.30	2.72	0.9
	2.55	2.51	0.7	2.72	2.68	0.6
	1.15	1.19	1.4	1.58	1.67	2.1

4.3 Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par catégories de véhicules						
Catégorie SWISS10	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011
1 : Bus, car	2.14	2.12	2.3	2.38	2.36	2.3
8 : Camion	1.08	0.96	0.9	1.39	1.19	1.0
9 : Train routier	2.25	1.96	1.9	2.55	2.22	2.0
10 : Véhicule articulé	2.16	2.17	1.7	2.65	2.74	2.0

4.4 Facteur d'équivalence moyen

Facteurs d'équivalence k moyen pour le type de route / Part sur échantillon de données						
Données	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011	Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Norme 2011
Silhouettes (2-6 axes)	1.19	1.27	1.6	1.45	1.56	1.7
	97.0%	99.4%		97.0%	99.4%	
Catégories	1.86	1.73		2.24	2.10	
	55.1%	66.5%		55.1%	66.5%	
Classes	1.84	1.73		2.22	2.09	
	53.7%	63.8%		53.7%	63.8%	

4.5 Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324

Chaussées souples et semi-rigides

Direction 1 : Sion

$$TF_0 = \frac{441'876\text{PL}}{338.0 \text{ jours}} \cdot 1.19 \cdot \frac{55.4\%}{59.1\%} = 1'455 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T5 : Très lourd}$$

Direction 2 : Lausanne

$$TF_0 = \frac{285'173\text{PL}}{338.0 \text{ jours}} \cdot 1.27 \cdot \frac{40.2\%}{40.9\%} = 1'058 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T5 : Très lourd}$$

Chaussées rigides et combinées

Direction 1 : Sion

$$TF_0 = \frac{441'876\text{PL}}{338.0 \text{ jours}} \cdot 1.45 \cdot \frac{55.4\%}{59.1\%} = 1'771 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T5 : Très lourd}$$

Direction 2 : Lausanne

$$TF_0 = \frac{285'173\text{PL}}{338.0 \text{ jours}} \cdot 1.56 \cdot \frac{40.2\%}{40.9\%} = 1'297 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T5 : Très lourd}$$

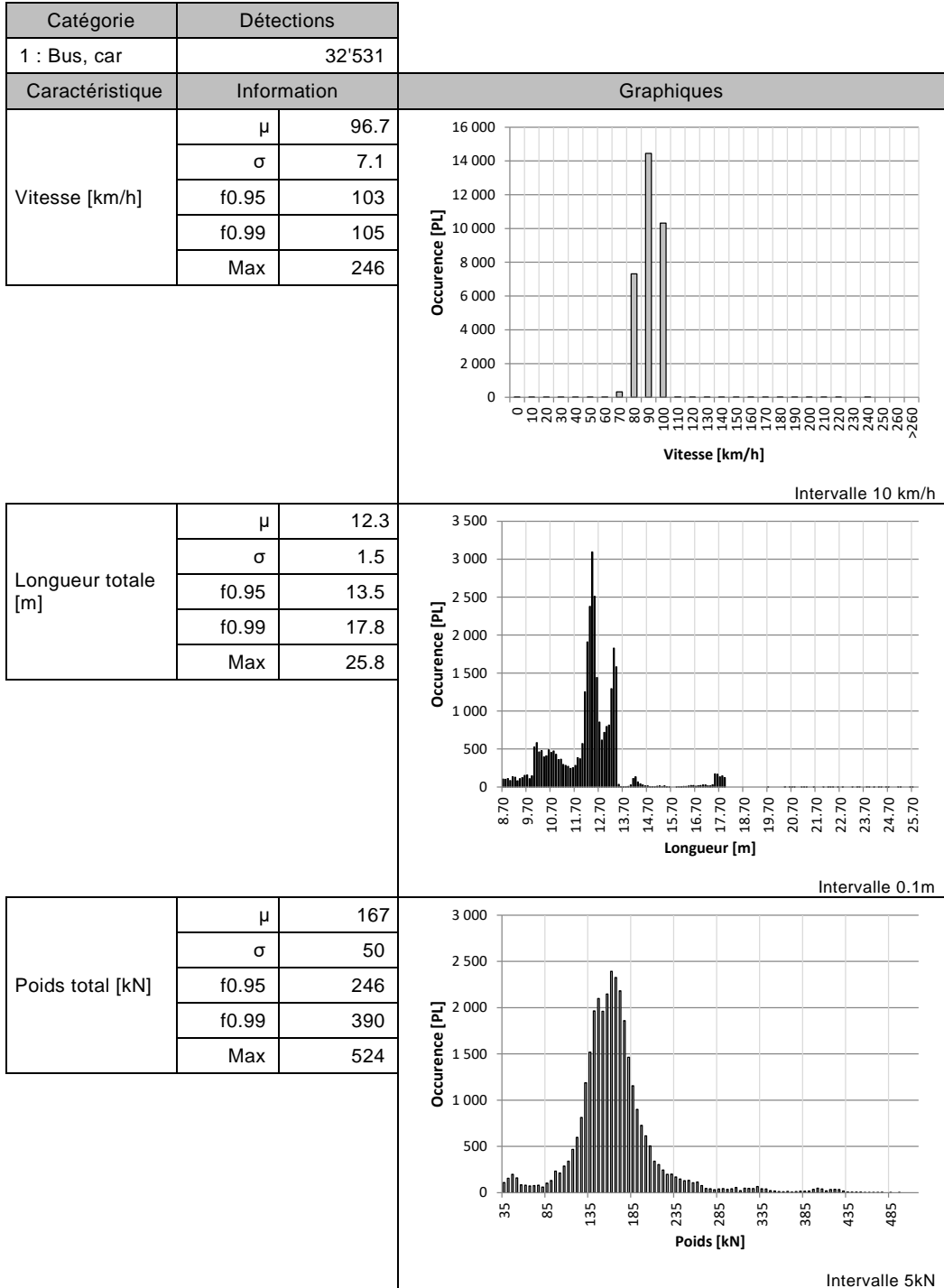
4.6 Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel

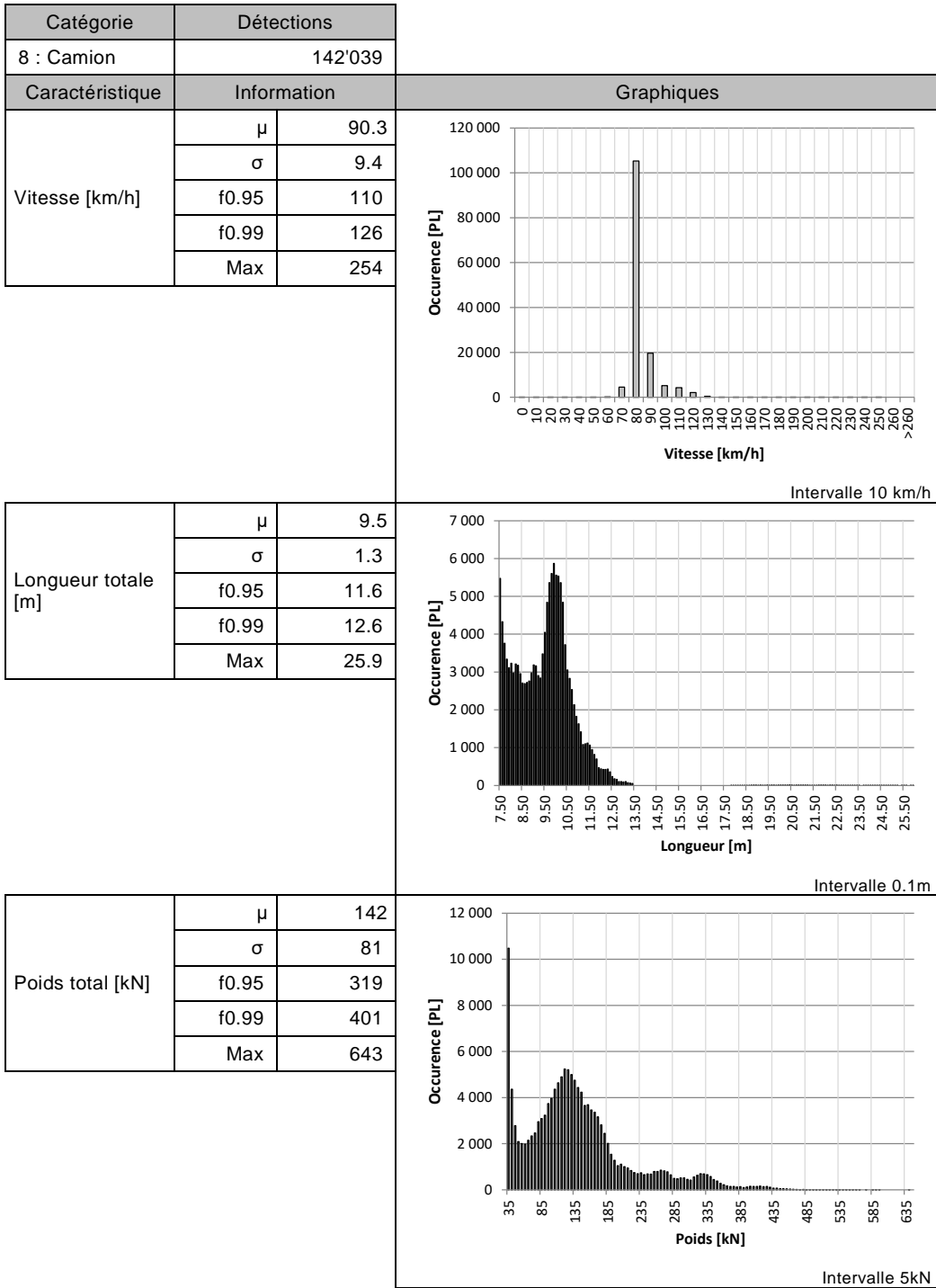
Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel		
Direction 1 : Sion	Direction 2 : Lausanne	Sur la base de :
+ 0.2%	- 4.4%	Nombre de détections
- 1.0%	- 3.0%	Masse totale
- 1.0%	- 2.2%	Trafic pondéral équivalent total W

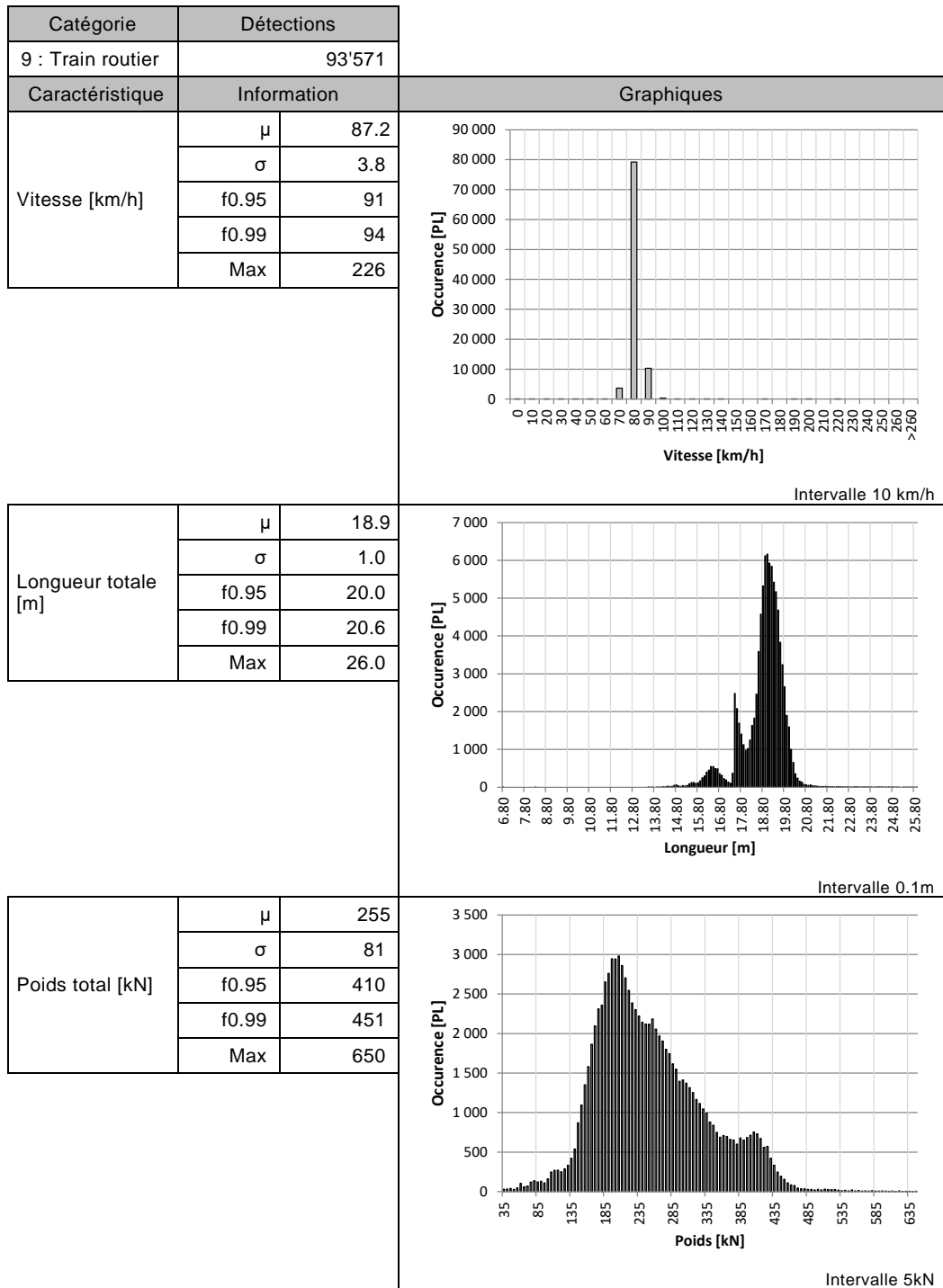
Cette section est déterminée sur la base des rapports annuels 2013, 2014 et 2015.

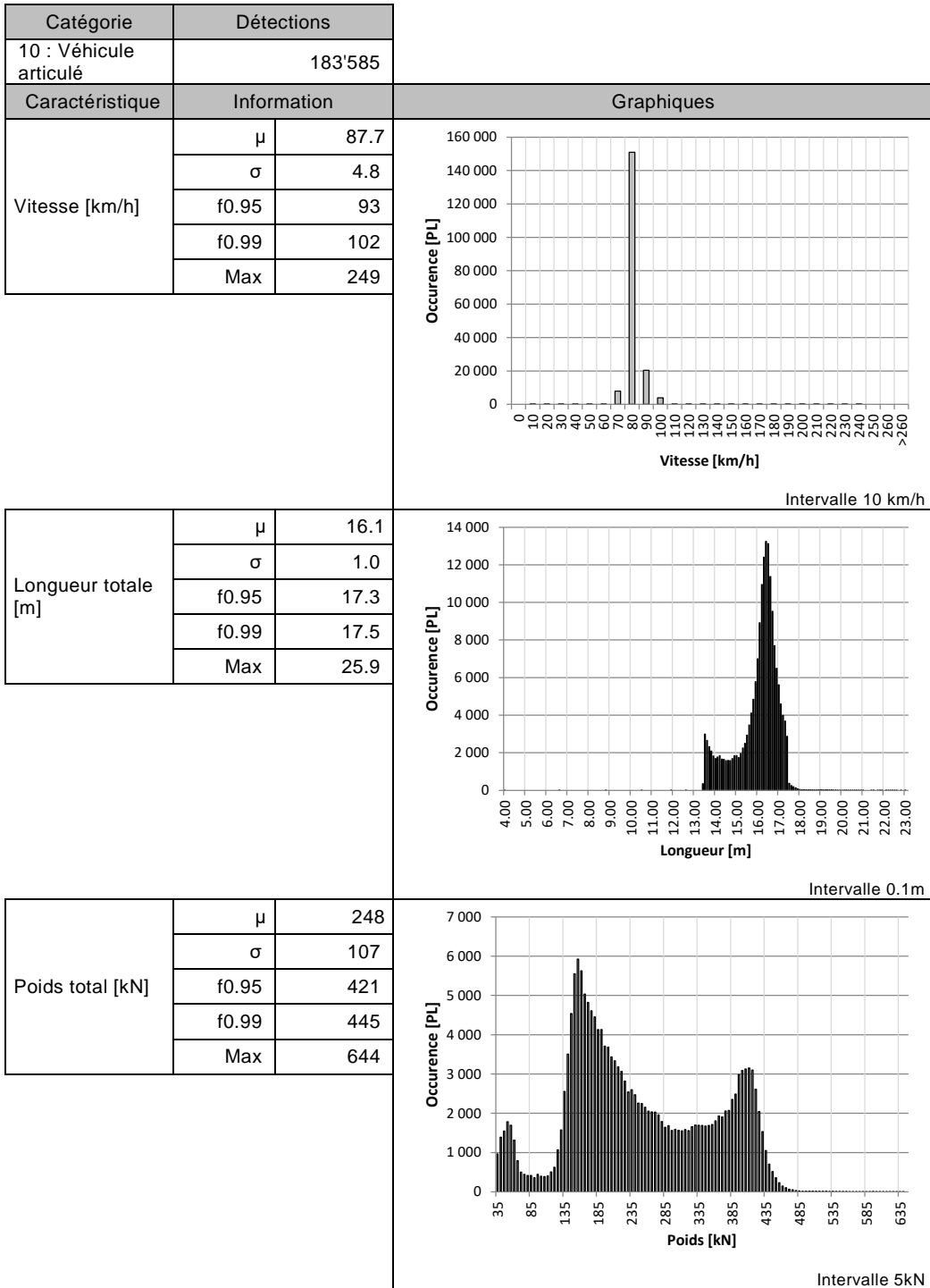
5 Caractéristiques des poids lourds

5.1 Caractéristiques des catégories de poids lourds



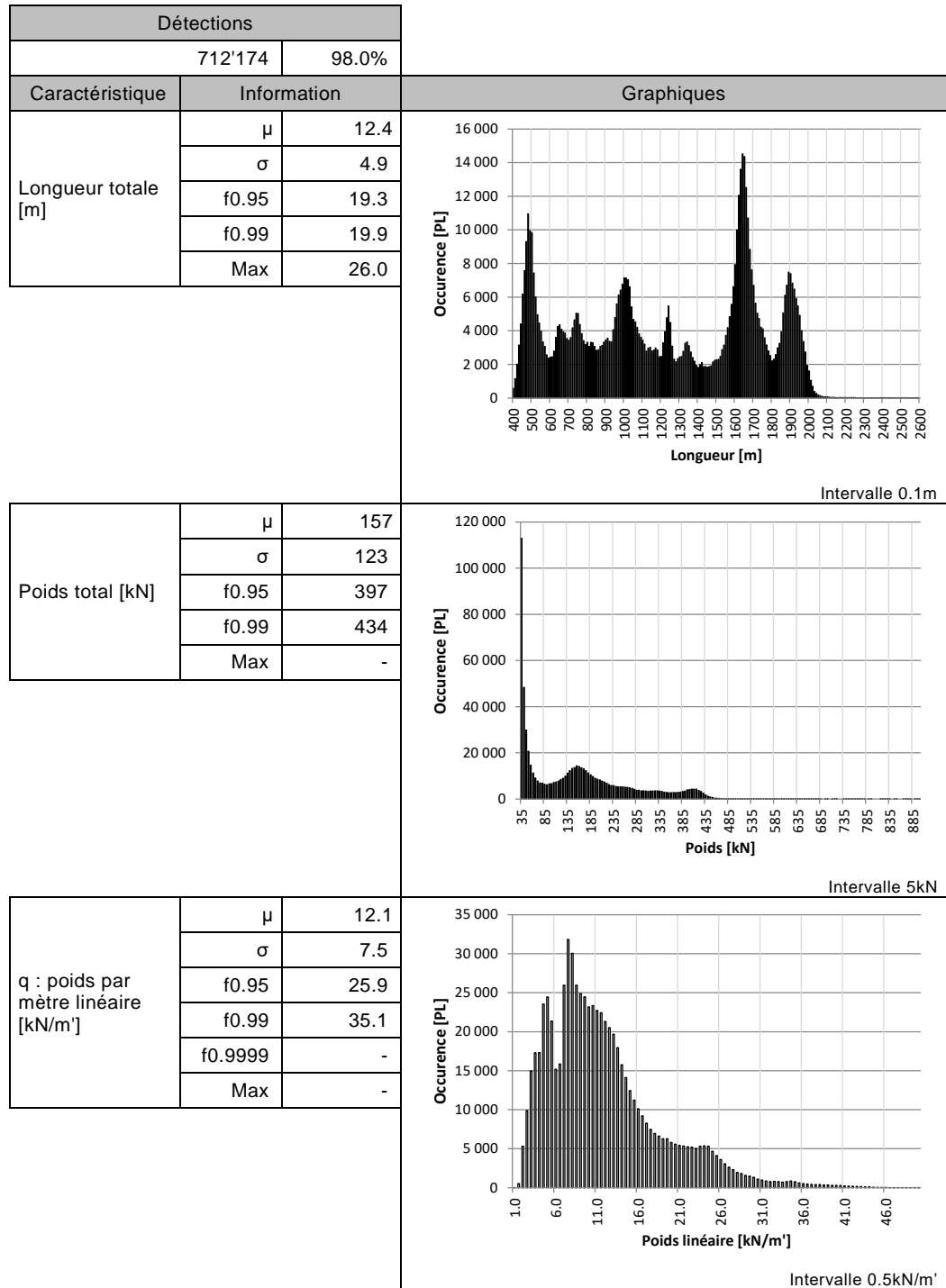


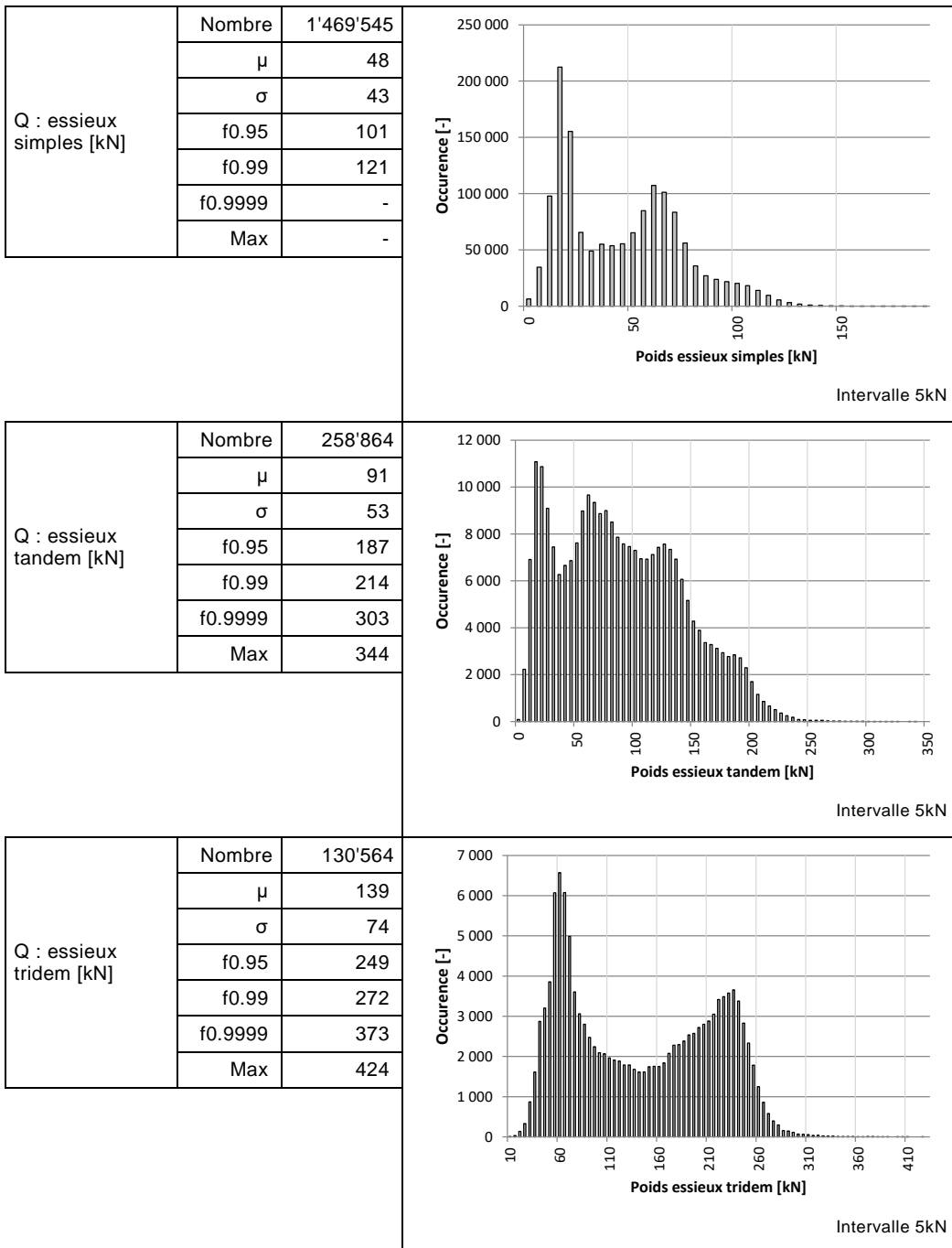




5.2 Caractéristiques globales de l'échantillon

Sur la base des silhouettes de 2 à 6 axes détectées.



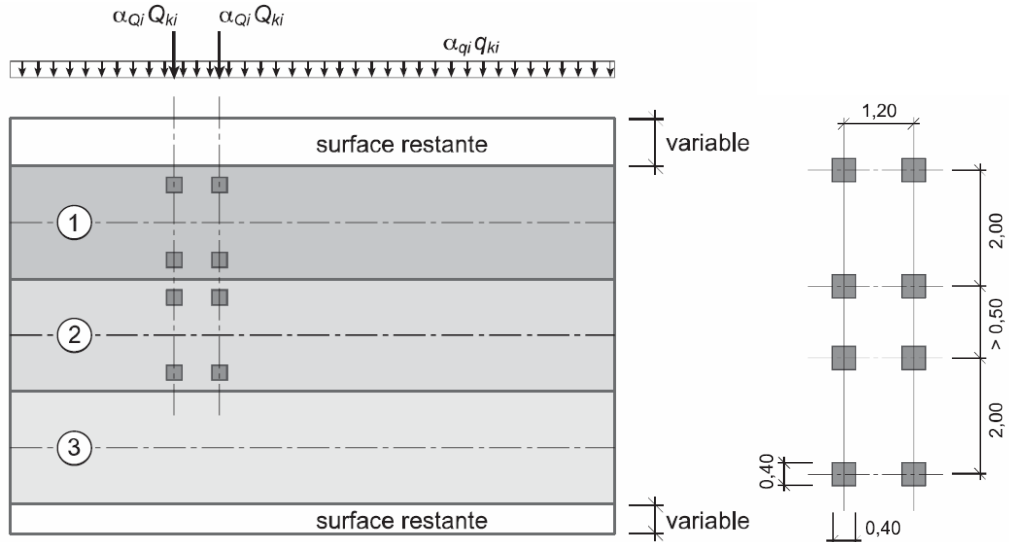


6 Modèle selon norme SIA 261

Document de référence : [3]

Les données considérées sont celles des silhouettes détectées de 2 à 6 axes, soit 98.0% de l'échantillon total.

6.1 Modèle de charge 1 selon SIA 261



- ① voie de circulation fictive $Q_{k1} = 300 \text{ kN}$ $q_{k1} = 9,0 \text{ kN/m}^2$
- ② voie de circulation fictive $Q_{k2} = 200 \text{ kN}$ $q_{k2} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- ③ voie de circulation fictive $q_{k3} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- surface restante $q_{kr} = 2,5 \text{ kN/m}^2$

6.1.1 Charge concentrée Q

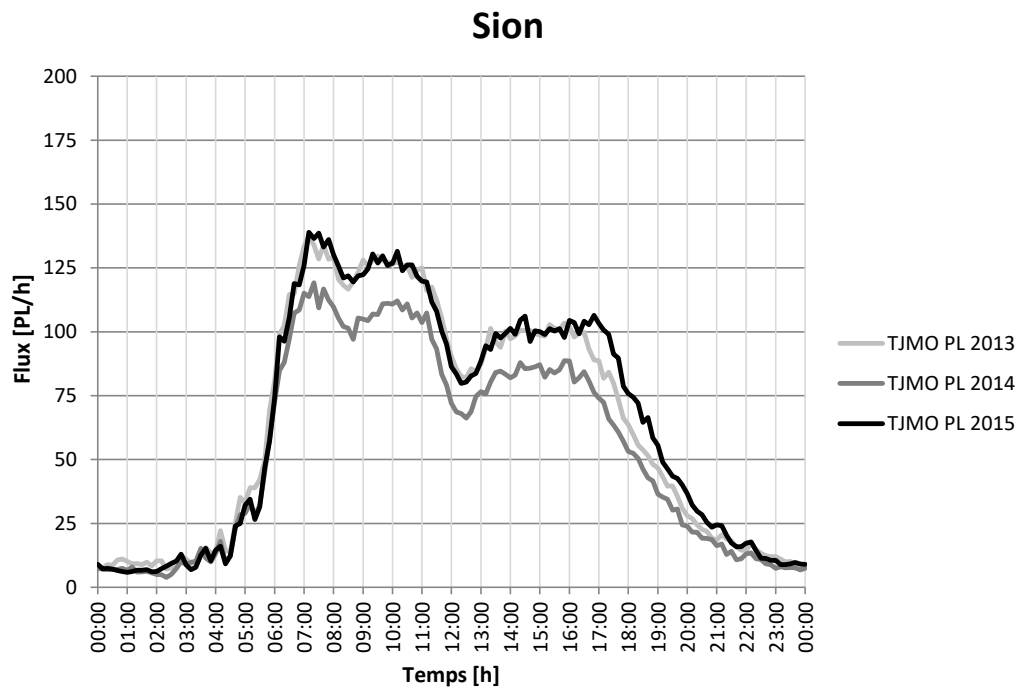
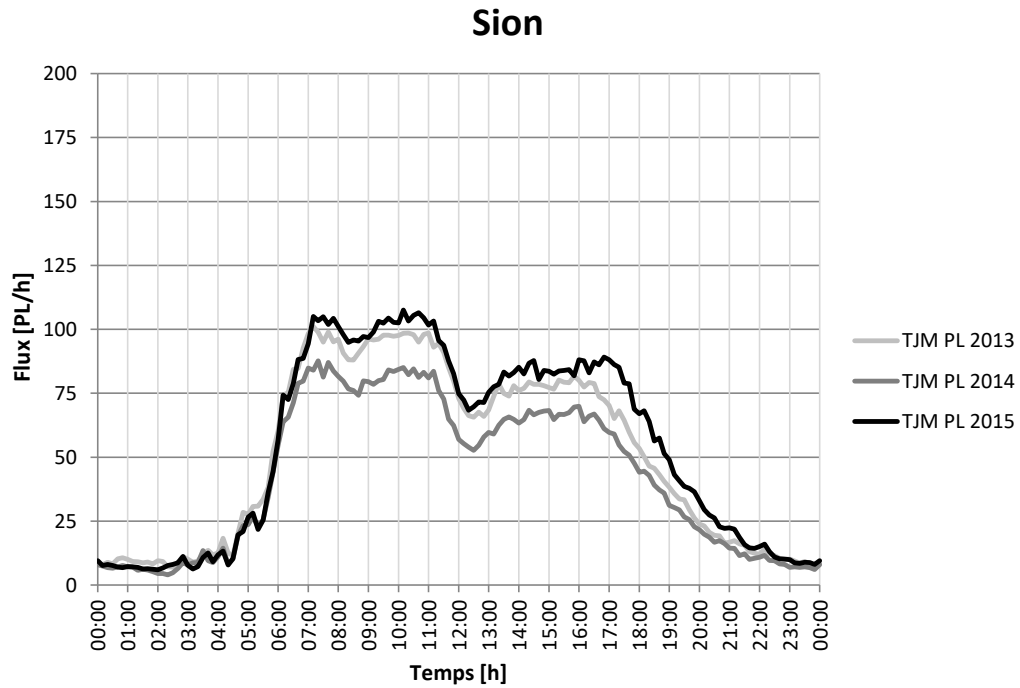
Charge concentrée Q					
Type d'essieu	Charge moy. [kN]	Charge moy. par axe [kN]	f0.95 [kN] (par axe)	f0.99 [kN] (par axe)	f0.9999 [kN] (par axe)
Simple	48	48	101	121	Incohérent
Tandem	91	45	187 (94)	214 (107)	303 (151)
Tridem	139	46	249 (83)	272 (91)	373 (124)

6.1.2 Charge répartie q

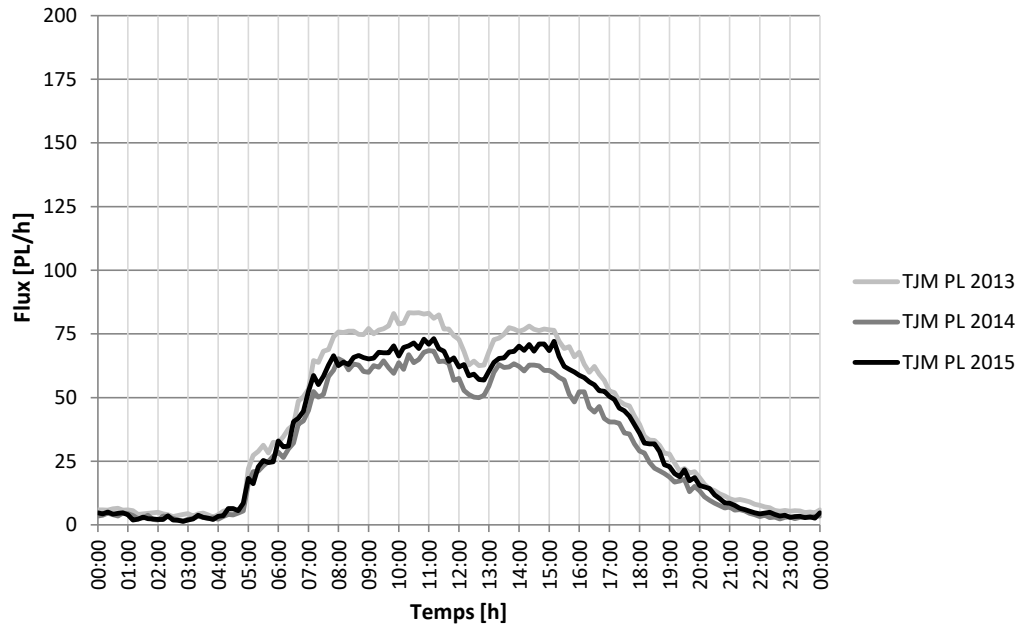
Charge répartie q				
Caractéristique	Charge moy.	f0.95	f0.99	f0.9999
Poids par mètre linéaire [kN/m']	12.1	25.9	35.1	Incohérent
Poids par surface (largeur 3 m) [kN/m²]	4.0	8.6	11.7	Incohérent

7 Tendances

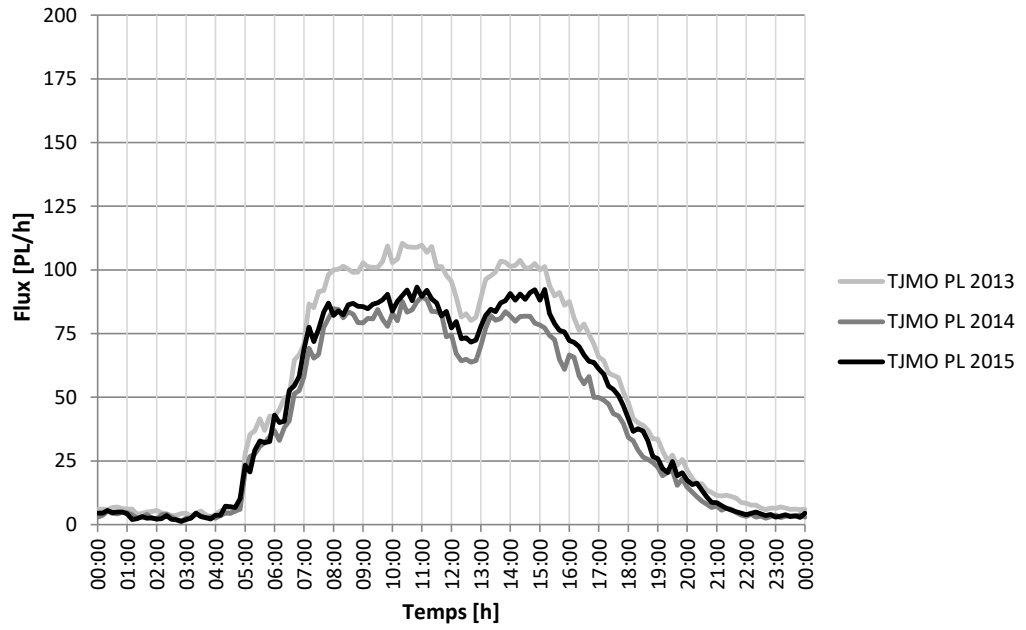
7.1 Evolution de la répartition horaire annuelle



Lausanne

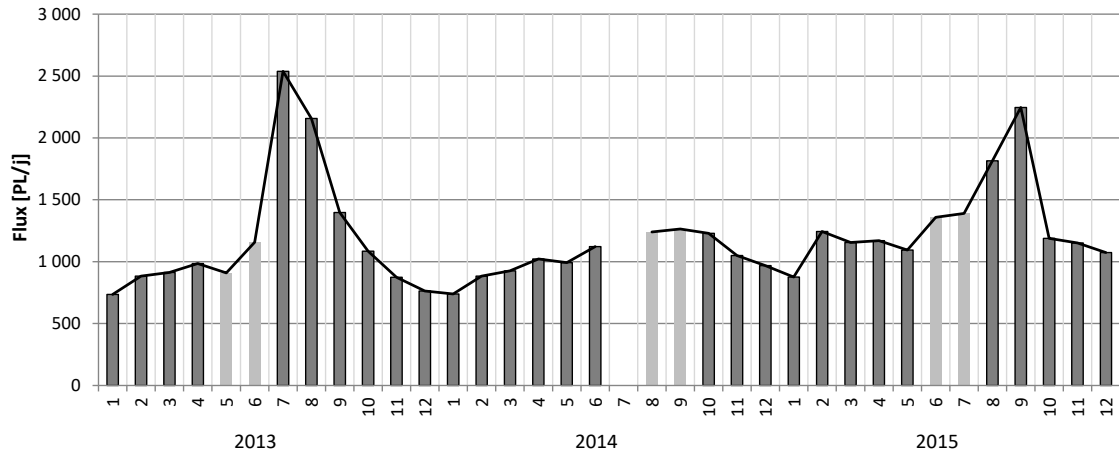


Lausanne

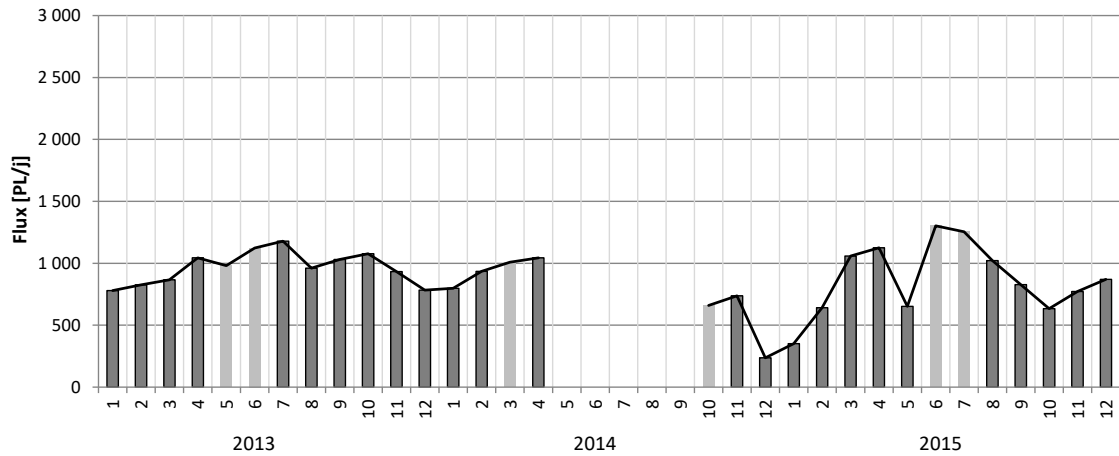


7.2 Evolution de la détection par mois

Sion



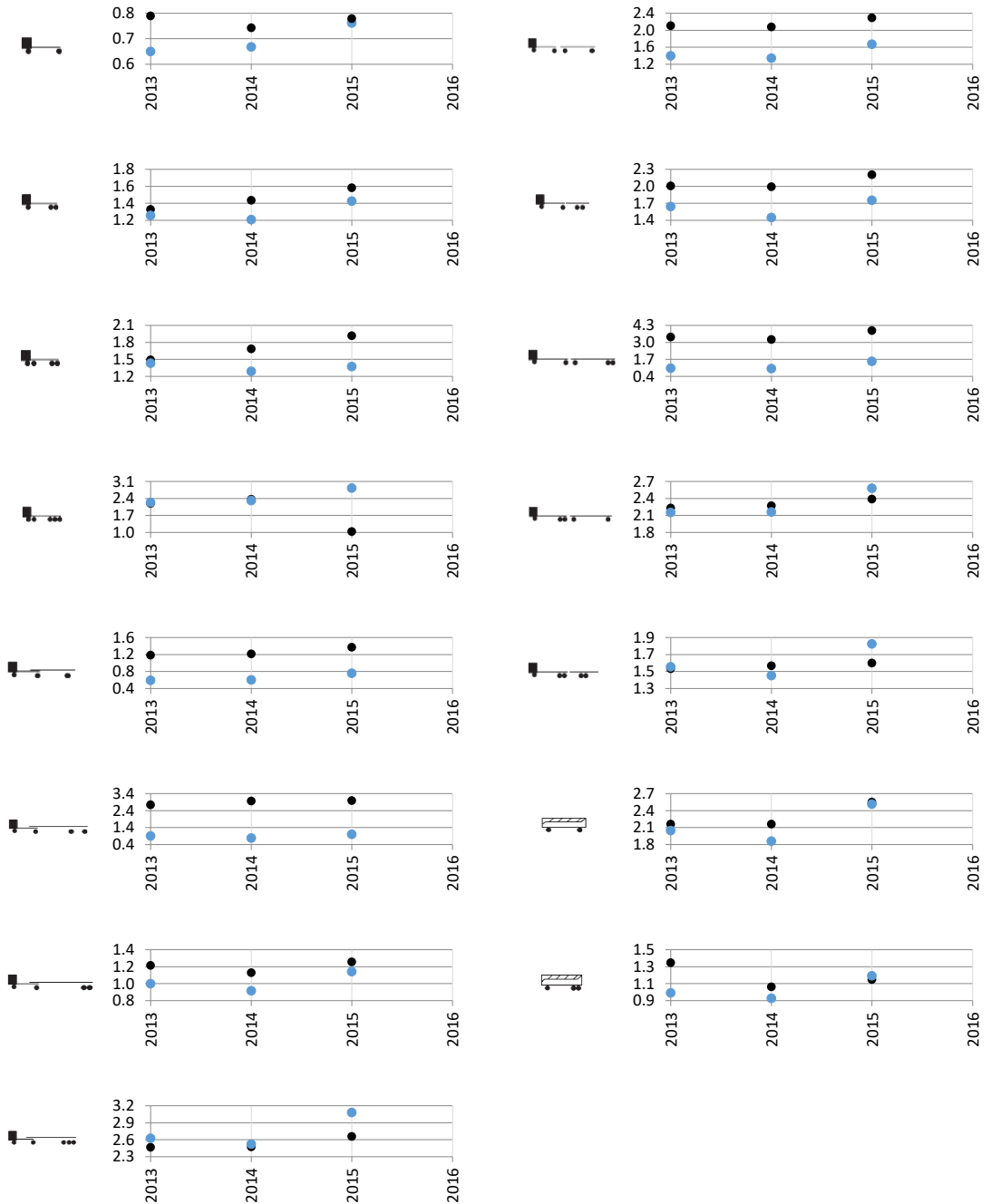
Lausanne



7.3 Evolution du modèle de la norme SN 640 320

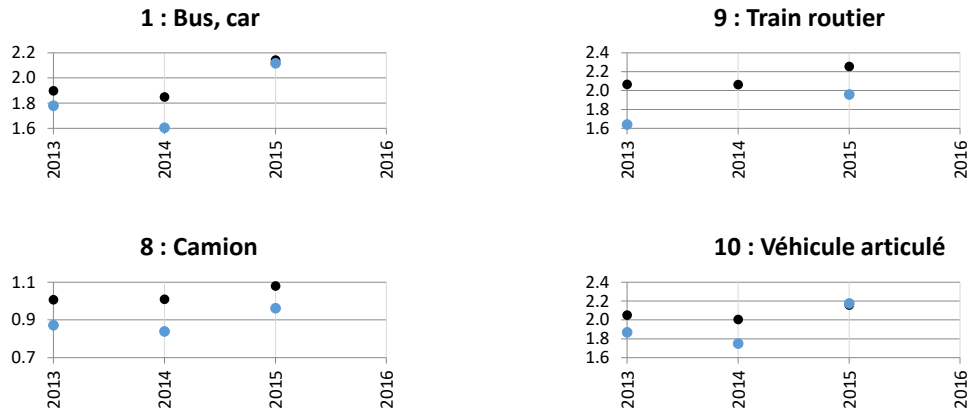
Sont considérées dans ce chapitre uniquement les chaussées souples et semi-rigides.

7.3.1 Evolution des facteurs d'équivalence par classes de véhicules



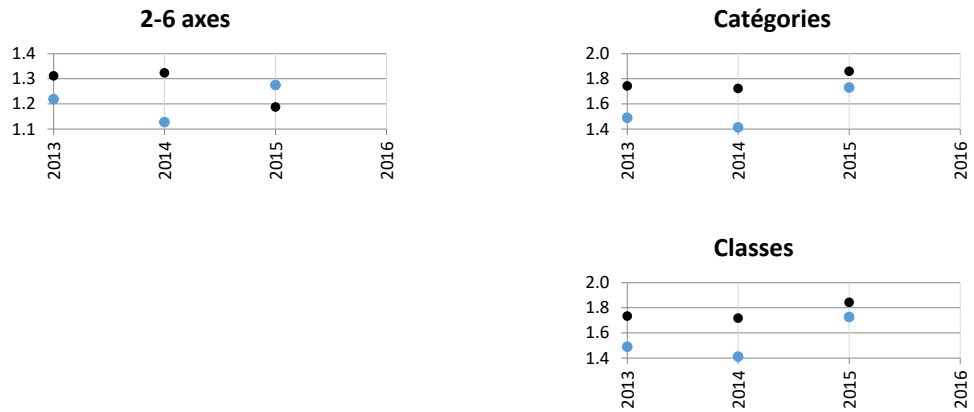
Noir : Direction Sion; Bleu : Direction Lausanne.

7.3.2 Evolution des facteurs d'équivalence par catégories de véhicules



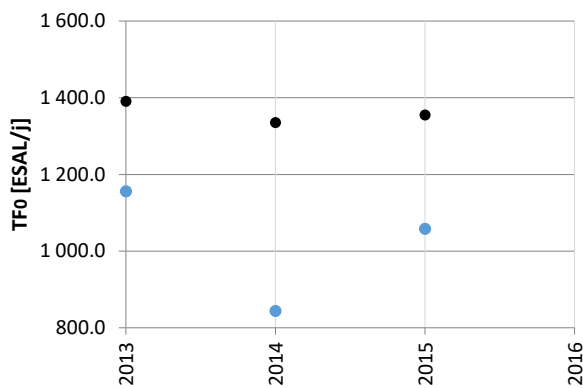
Noir : Direction Sion ; Bleu : Direction Lausanne.

7.3.3 Evolution du facteur d'équivalence moyen



Noir : Direction Sion; Bleu : Direction Lausanne.

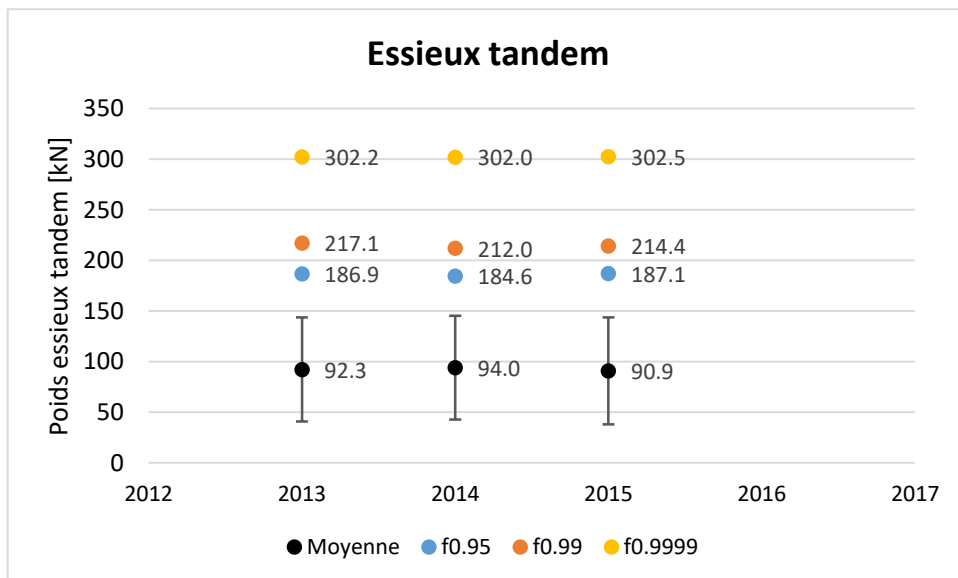
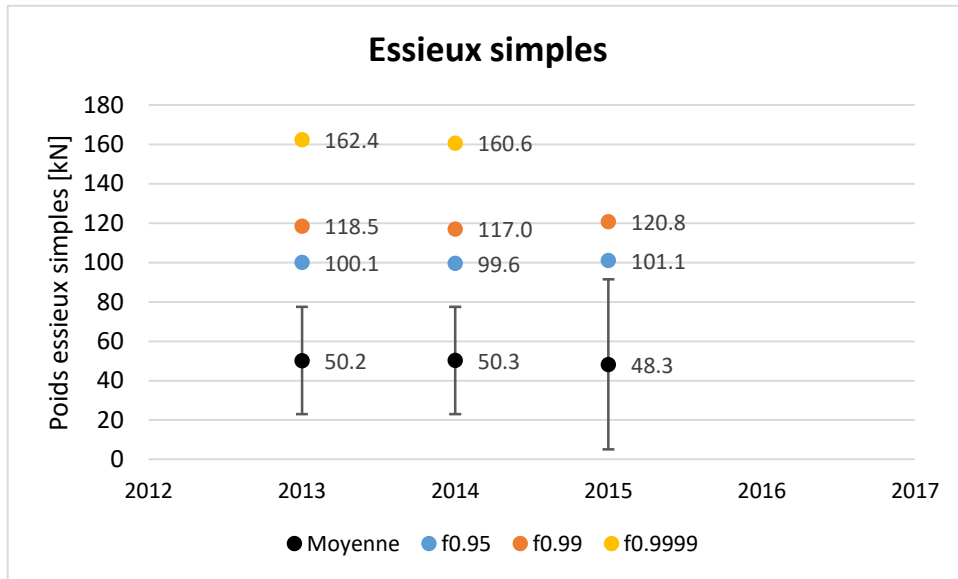
7.3.4 Evolution du trafic pondéral équivalent journalier

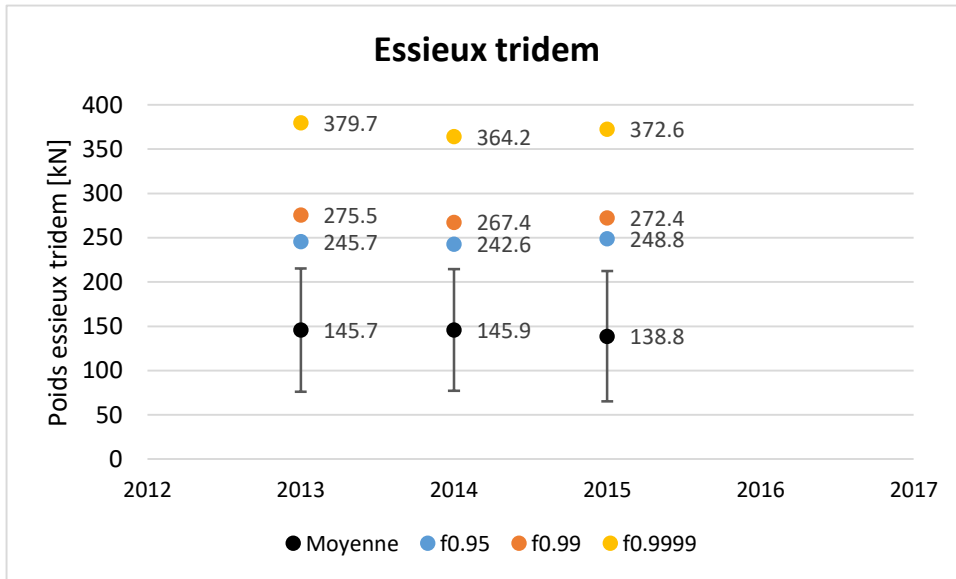


Noir : Direction Sion; Bleu : Direction Lausanne.

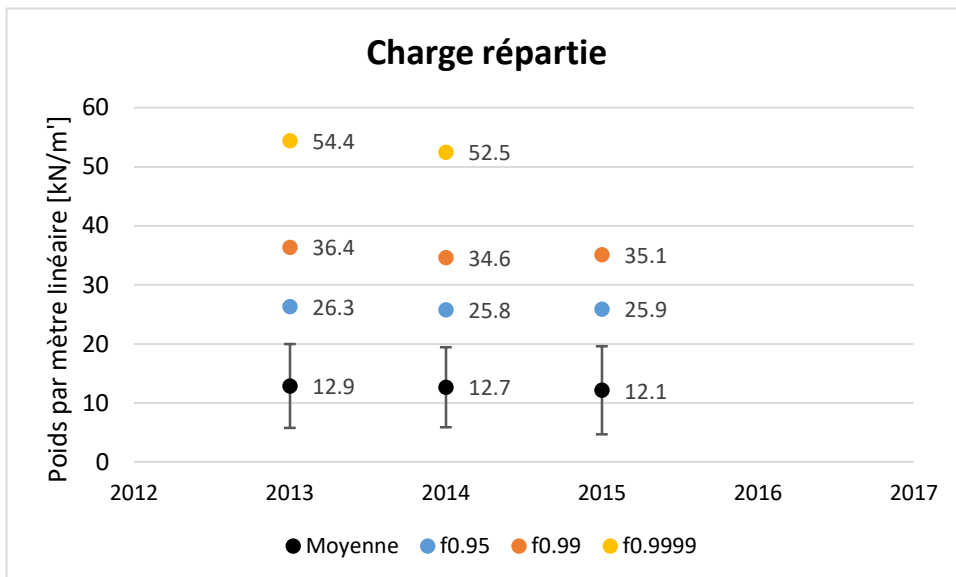
7.4 Evolution du modèle de la norme SIA 261

7.4.1 Evolution des quantiles de la charge concentrée Q





7.4.2 Evolution des quantiles de la charge répartie q



8 Niveau de confiance

Documents de référence : [4] [6]

Niveaux de confiance selon [6], valeurs absolues

Niveau de confiance	Variation maximale sur les charges	Variation sur les facteurs d'équivalence
Très bon	0.8%	3%
Bon	2.0%	8%
Satisfaisant	3.2%	13%
Mauvais	> 3.2%	> 13%

Niveau de confiance		
Propriétés	Commentaire	Code couleur
Date de la dernière calibration :	18.09.2014 – Direction Sion 17.09.2014 – Direction Lausanne	
Facteurs de corrections relevés :	Direction Sion : -5.45 % / -5.76 % Direction Lausanne : -7.22 % / 1.48 %	
Application du facteur de correction :	Direction Sion : Oui Direction Lausanne : Oui	
Niveau de confiance à la calibration :	Direction Sion : Très bon / Très bon Direction Lausanne : Bon / Très bon	
Données pouvant être utilisées pour référence :	Direction Sion : fin 2014 – 2015 Direction Lausanne : fin 2014 - 2015	
Constatations sur la base du traitement des données WIM		
Pertes de données :	~ 27 jours / 27 jours	
Exclusions :	26.81%	
Cohérence globale des valeurs :	Incohérences relevées	
Cohérence des tendances de la station :	Incohérences relevées	
Classification SWISS10, VT \geq 3.5 to :	37.8%	
Silhouettes incohérentes :	39.2% dont 36.6% potentiellement dus à la classification SWISS10 2.6% d'autres incohérences	
Propositions		
La confiance dans les données de la station est satisfaisante à mauvaise. De nombreuses incohérences sont relevées. La précision de la classification SWISS10 ne semble pas suffisante. Une vérification selon les valeurs de précision requises dans [4] est conseillée.		

Légendes des codes couleurs		
Code couleur	Légendes	
	Calibration	Données et cohérence
	1 an	Très bon
	2-3 ans	Bon
	4-5 ans	Satisfaisant
	> 5 ans	Mauvais

Bibliographie

Normes

- [1] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Trafic pondéral équivalent** », SN 640 320.
- [2] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Sol de fondation et chaussée** », SN 640 324.
- [3] Société suisse des ingénieurs et architectes SIA (2014), « **Actions sur les structures porteuses** », norme SIA 261:2014.

Directives

- [4] Office fédéral des routes OFROU (2009), « **Postes de comptage du trafic** », directive ASTRA 13012, édition 2009 V1.05.

Documentation

- [5] M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (LAVOC-EPFL), L. D'Angelo, Prof. A. Nussbamer (ICOM-EPFL) (en cours) « **Simulations de trafic intégrant la détermination d'indices de performance structurale. Partie 1 : Trafic** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche AGB 2010/003*.
 - [6] M.-A. Fénart, M. Ould-Henia, M. Delaby (en cours) « **Actualisation des facteurs d'équivalence de la norme SN640320** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche VSS 2015/411*.
 - [7] M.-A. Fénart (2013) « **Modélisations de trafic – Denges (VD) – Ceneri (TI)** », *Technical report EPFL dans le cadre du projet de recherche AGB 2011/003 « Aktualisierte Bremskräfte zur Überprüfung von Strassenbrücken »*. LAVOC – EPFL.
 - [8] Bressi S., Fürbringer J.-M., Fénart M.-A., Dumont A.-G. (LAVOC / SB-SPH, EPFL) (2014) « **Global Sensitivity Analysis and Monte Carlo Analysis of Swiss design method applied to flexible pavements** », *Conférence EATA 2015*, Stockholm, Suède.
 - [9] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2015) « **Defining a braking probability to estimate extreme braking forces on road bridges** », *Conférence ICASP12 2015*, Vancouver, Canada.
 - [10] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2014) « **Deriving a load model for braking forces on road bridges: Comparison between a deterministic and a probabilistic approach** », *Istanbul Bridge Conference*, Istanbul, Turquie.
 - [11] L. D'Angelo, Prof. A. Nussbaumer, M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (2013) « **Fatigue life assessment of existing motorway bridge** », *SEMC 2013*, Afrique du Sud.
 - [12] AASHTO (1986 - 1998), « **AASHTO Guide for Design of Pavement Structures** », American Association of State Highway and Transportation Officials.
-