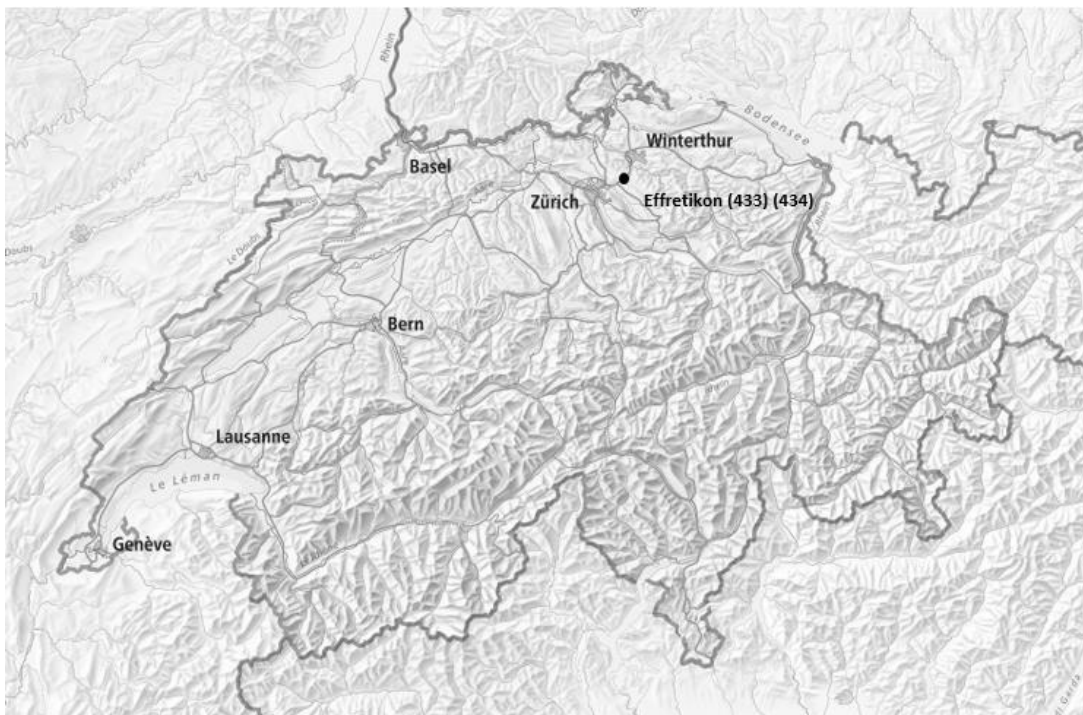


## Effretikon – 2017

### *Evaluation et traitement des données WIM*



# Impressum

**Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication DETEC**

Office fédéral des routes OFROU

Division Réseaux routiers

Trafic & Innovations Management

Monitoring du trafic

## Document

Document WIM\_2017\_433\_434

Version 1

Créé le 31.10.2018 – MAF

# Table des matières

	<b>Impressum .....</b>	<b>2</b>
<b>1</b>	<b>Fiche de station .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Intégrité des données .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Traitements statistiques.....</b>	<b>6</b>
3.1	Répartition horaire annuelle .....	6
3.2	Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes) .....	7
3.3	Répartition horaire journalière .....	8
3.4	Détection de véhicules .....	10
3.4.1	Par mois .....	10
3.4.2	Par nombre d'axes .....	11
3.4.3	Par classes SWISS10 .....	11
3.4.4	Par tranches de masse .....	12
3.4.5	Silhouettes prédominantes .....	12
<b>4</b>	<b>Modèle selon norme SN 640 320 .....</b>	<b>13</b>
4.1	Répartition entre les voies de circulation .....	13
4.2	Facteurs d'équivalence par classes de véhicules.....	13
4.3	Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules .....	13
4.4	Facteur d'équivalence moyen .....	14
4.5	Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324.....	14
4.6	Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel .....	14
<b>5</b>	<b>Caractéristiques des poids lourds .....</b>	<b>15</b>
5.1	Caractéristiques des catégories de poids lourds .....	15
5.2	Caractéristiques globales de l'échantillon.....	19
<b>6</b>	<b>Modèle selon norme SIA 261 .....</b>	<b>21</b>
6.1	Modèle de charge 1 selon SIA 261 .....	21
6.1.1	Charge concentrée Q.....	21
6.1.2	Charge répartie q .....	21
<b>7</b>	<b>Niveau de confiance .....</b>	<b>22</b>
	<b>Bibliographie .....</b>	<b>23</b>

# 1 Fiche de station

Station	Canton	RN	N° ASTRA	Filiale	UT	Directions	Voies
Effretikon	ZH	A1	433 / 434	F4	VII	2	2x3
Situation							
<p>434 : Direction Zürich    433 : Direction Winterthur</p>							
Enregistrements							
Type de fichiers :	Fichiers journaliers						
Format de fichiers :	WIM_ANNEEMOISJOUR_NoASTRA.extension						
Extension de fichiers :	*.csv						
Filtre poids véhicules :	-						
Classification SWISS :	SWISS10						

Fichier de données	
Fichiers journaliers manquants	-
Perte potentielle de données	29.03.2017 – 13 : 03 à 14 : 32 (433) 12.04.2017 – 11 : 14 à 12 : 23 (433) 29.03.2017 – 12 : 59 à 14 : 34 (434)
<i>Evènements particuliers</i>	
A partir du 01.04.2017, la station 434 est à l'arrêt. Les tendances ne sont donc pas évaluées.	
<i>Décisions</i>	
<i>Concaténation</i>	
Nom de fichiers :	2017_433_concat.log ; 2017_434_concat.log ;
Nombre d'enregistrements :	13'686'150 (433) ; 3'207'540 (434)
Nombre de jours effectifs :	364.9 (433) ; 89.9 (434)

## 2 Intégrité des données

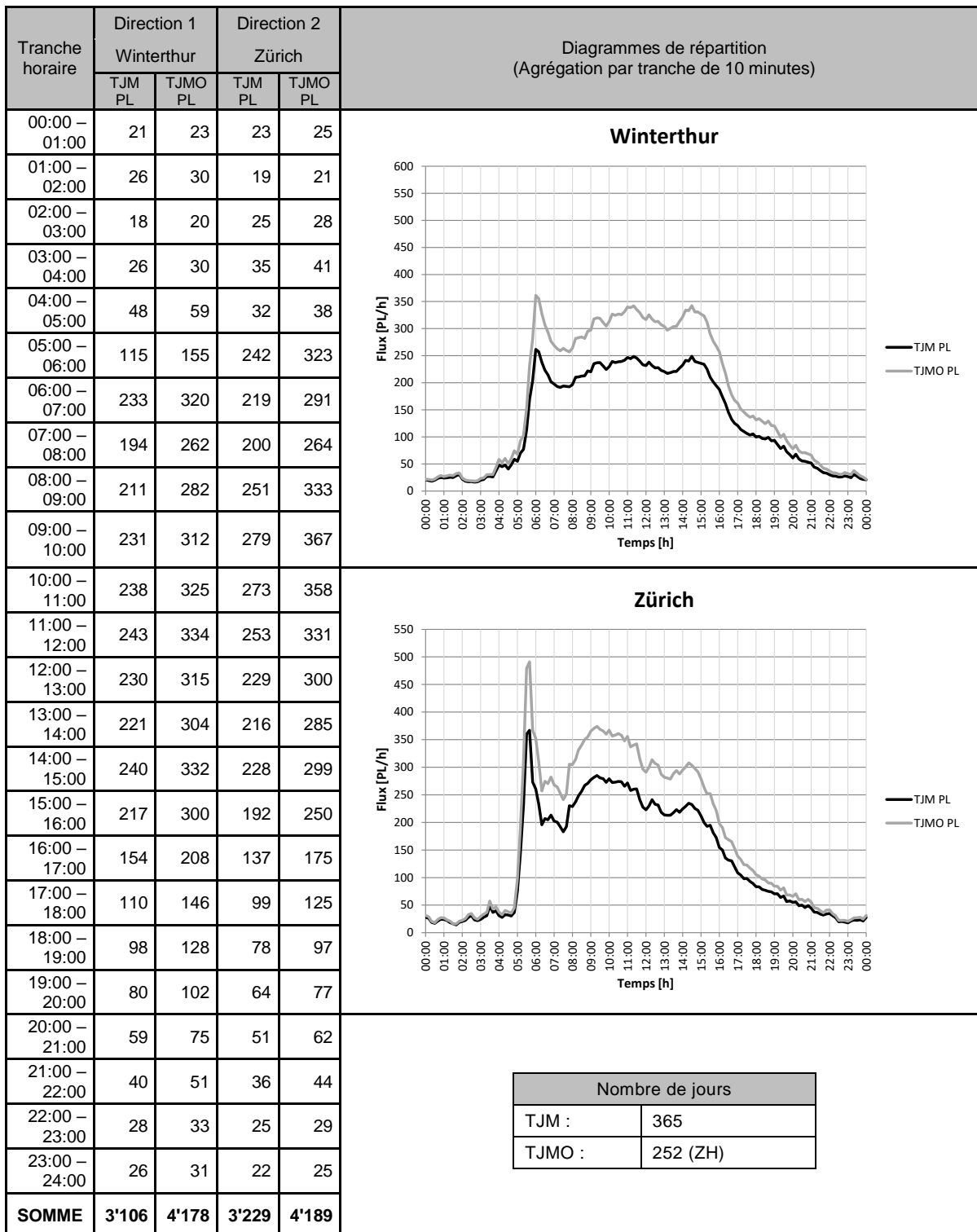
Documents de référence : [5] [6] [7] [8] [9] [10] [11]

<b>Filtre des données (démarche pas à pas)</b>	
1)	Véhicules de moins de 3.5 tonnes (15'445'421 enregistrements).
2)	1'151'103 enregistrements direction D1. 297'166 enregistrements direction D2.
3)	Longueur totale nulle (0 enregistrements).
4)	Longueur totale supérieure à 26.00m (1'456 enregistrements).
5)	Poids nul sur un des axes (0 enregistrements).
6)	Entraxe inférieur à 60cm (17'939 enregistrements).
7)	Poids total supérieur à 65 tonnes (1'508 enregistrements, hors grues mobiles).
8)	Poids sur un axe supérieur à 18 tonnes (235 enregistrements, hors grues mobiles).
9)	Longueur totale inférieure à 4.00m (3'813 enregistrements).
<i>Décisions</i>	
1)	Exclusion (2017_433_434_u3500.log).
2)	-
3)	-
4)	Exclusion.
5)	-
6)	Exclusion.
7)	Exclusion.
8)	Exclusion.
9)	Exclusion.
<i>Fichiers</i>	
Nom de fichier de traitement statistique :	2017_433_434.log
Nombre d'enregistrements :	1'423'318
Nom de fichier d'exclusions :	2017_433_434_exclus.log
Nombre d'enregistrements :	24'951

Sur un total de 16'893'690 enregistrements, 15'445'421 ont été séparés en raison de leur appartenance aux véhicules légers (< 3.5 tonnes) et 24'951 enregistrements (1.72%) ont été exclus du jeu de données de base en raison d'incohérences potentielles de données.

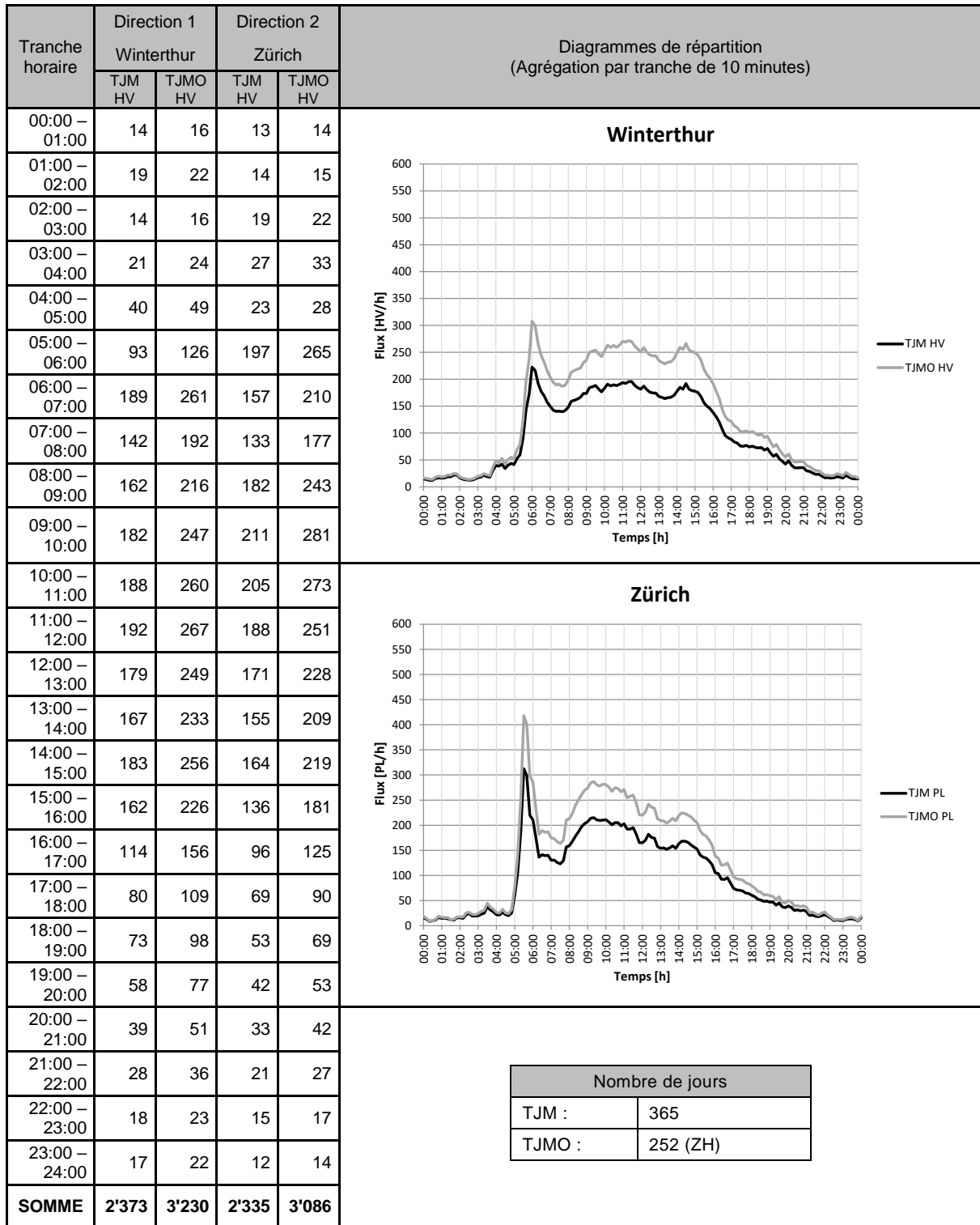
### 3 Traitements statistiques

#### 3.1 Répartition horaire annuelle



Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

### 3.2 Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes)

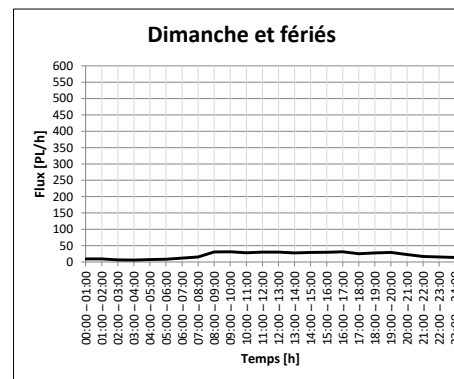
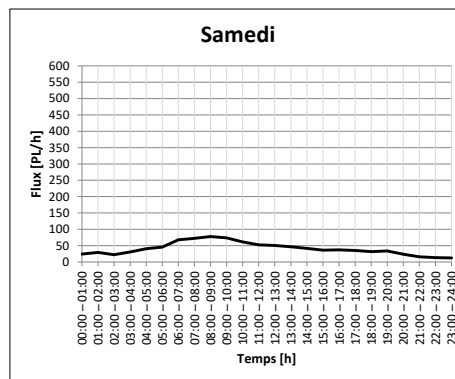
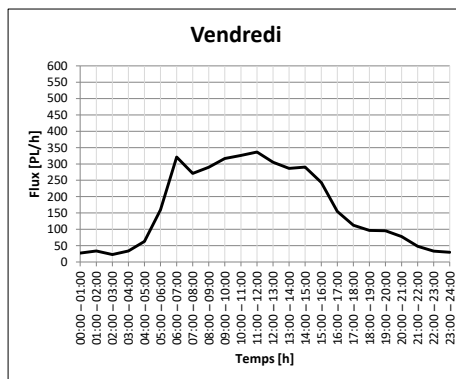
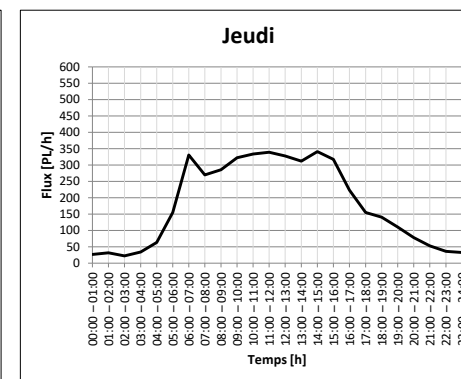
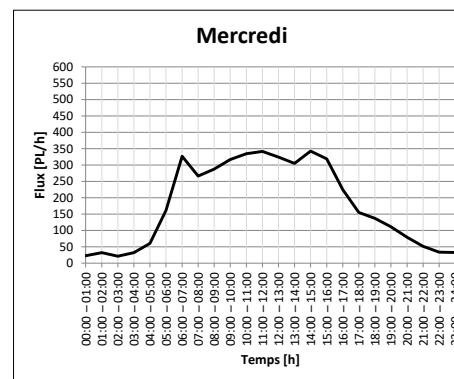
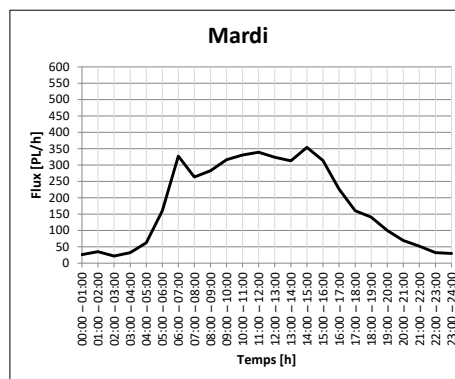
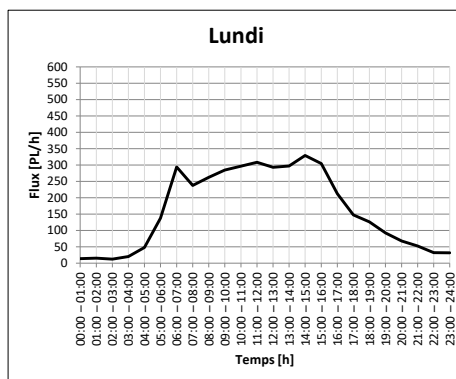


Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

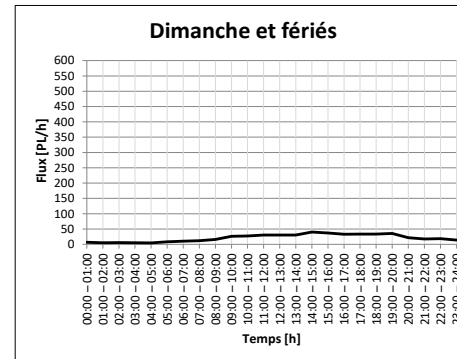
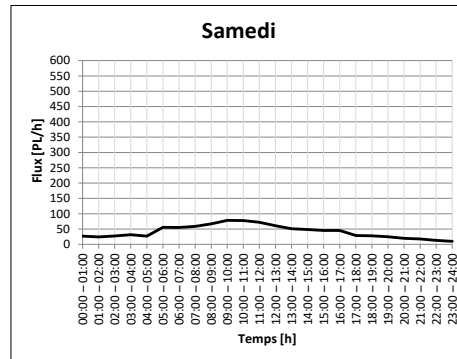
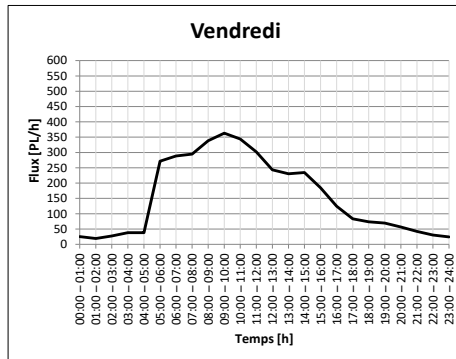
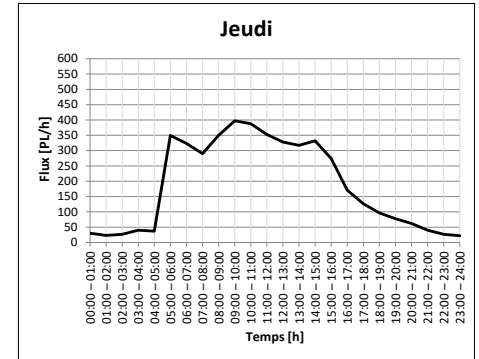
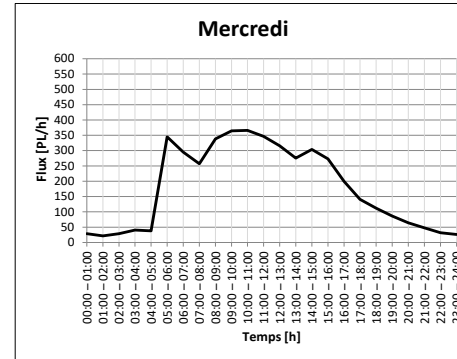
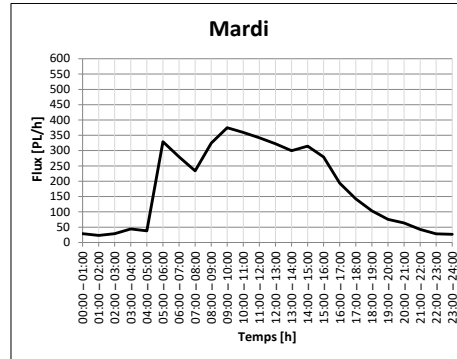
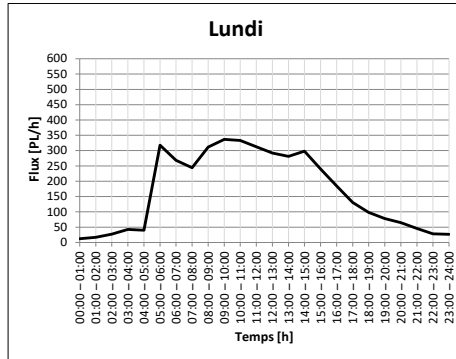
### 3.3 Répartition horaire journalière

Jours	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche et fériés
Nombre (ZH)	48	50	52	51	51	52	61

**Direction 1 : Winterthur** (Agrégation par heure)



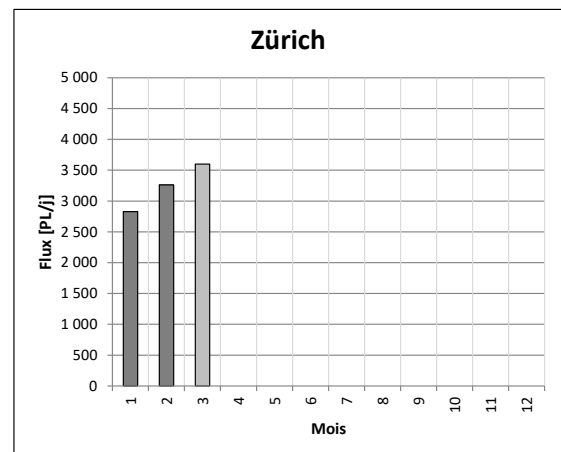
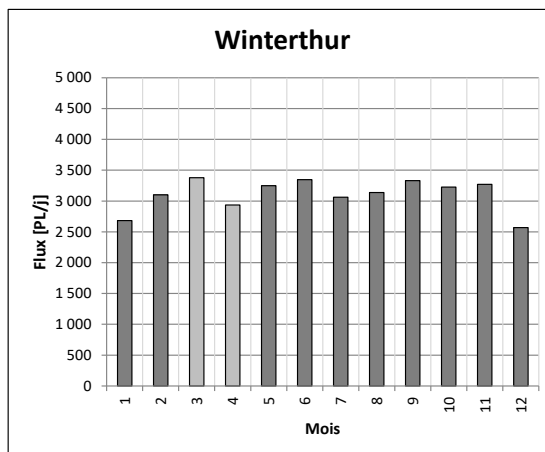
**Direction 2 : Zürich (Agrégation par heure)**



## 3.4 Détection de véhicules

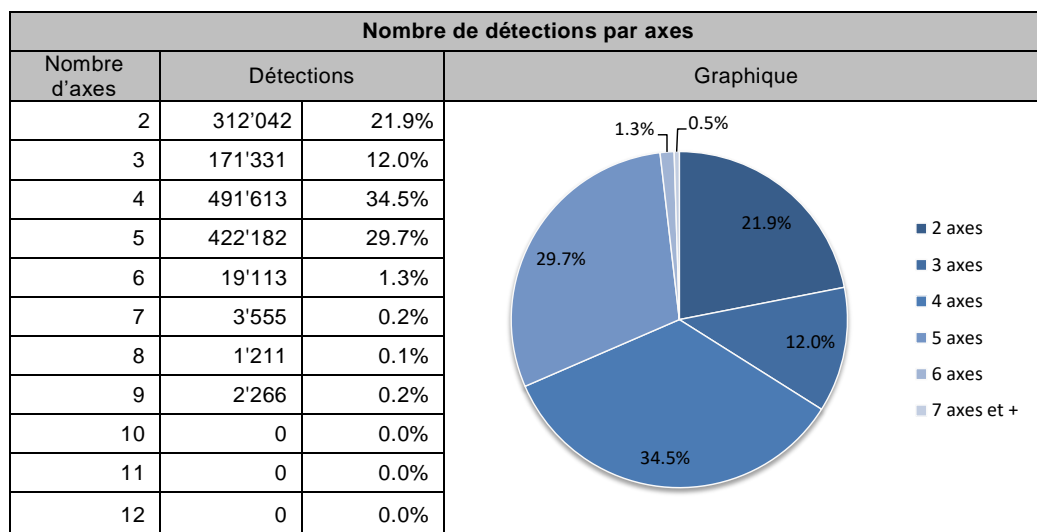
### 3.4.1 Par mois

Nombre de détections par mois		
Mois	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich
Janvier	83'130	87'705
Février	86'821	91'333
Mars	104'404	111'221
Avril	87'763	-
Mai	100'719	-
Juin	100'372	-
Juillet	94'907	-
Août	97'287	-
Septembre	99'876	-
Octobre	99'987	-
Novembre	98'124	-
Décembre	79'669	-



*Remarque : Le calcul des répartitions mensuelles prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données). Mois de mars et avril (433) : valeurs de détections non estimées, valeurs journalières estimées.*

### 3.4.2 Par nombre d'axes

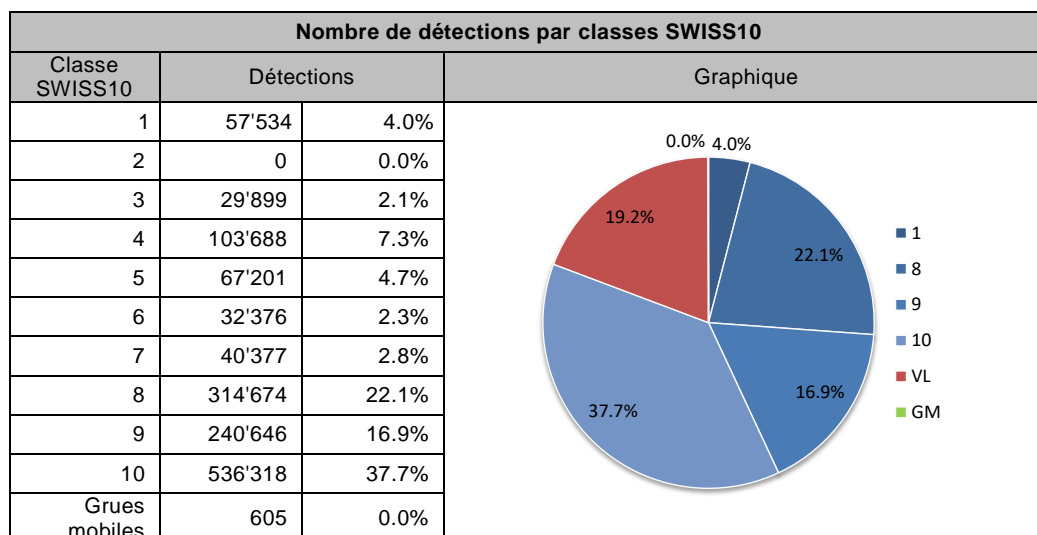


(5 erreurs, véhicules avec 1 seul axe)

### 3.4.3 Par classes SWISS10

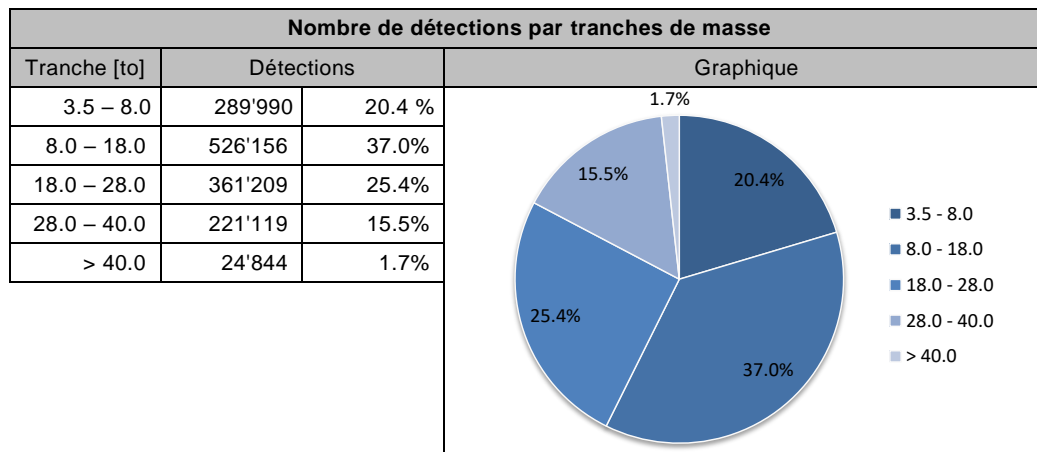
#### Classes de véhicules Swiss 10 [4]

Saisie des classes selon le schéma «Swiss 10 »	Saisie pour le comptage suisse de la circulation routière (CSCR)	Saisie pour la gestion du trafic
2 : Motocycle	2 : Motocycle	1 : Véhicules assimilables à des VT (véhicules < 3.5 t)
3 : Voiture de tourisme	3 : Voiture de tourisme	
4 : Voiture de tourisme avec remorque		
5 : Voiture de livraison	4 : Voiture de livraison	
6 : Voiture de livraison avec remorque		
7 : Voiture de livraison avec galerie		
1 : Bus, car	1 : Bus, car	2 : Véhicules assimilables à des camions (véhicules > 3.5 t)
8 : Camion	5 : Camion	
9 : Train routier	6 : Train articulé + véhicule articulé	
10 : Véhicule articulé		



On constate que 273'541 enregistrements (classes 2 à 7, 19.2%) sont classifiés parmi les catégories assimilables aux véhicules légers alors que leurs enregistrements font référence à des véhicules lourds.

### 3.4.4 Par tranches de masse



### 3.4.5 Silhouettes prédominantes

Selon [6] : « Est décrite comme classe prédominante du trafic poids lourds toute silhouette dont la part se monte à plus de 1% du nombre total de poids lourds »

Silhouettes prédominantes					
Configuration		Silhouette	SWISS10	Détections	
S/S/Tr	0 - - - - 0 + - - - - 000		10	253'482	17.8%
S/S	0 - - - - 0		8	198'141	13.9%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - - 00		10	179'337	12.6%
S/S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			111'633	7.8%
S/S/S/S	0 - - - - 0 + 0 - - - - 0		9	107'821	7.6%
S/S	<i>Non-cohérent</i>			77'485	5.4%
S/Ta/S/S	0 - - - - 00 + 0 - - - - 0		9	56'720	4.0%
S/S/S	0 - - - - 0 + - - 0 - -		10	43'557	3.1%
S/Ta	0 - - - - 00		8	40'322	2.8%
S/S/S	<i>Non-cohérent</i>			39'756	2.8%
S/S	0 - - - - 0		1	35'002	2.5%
Ta/Ta	<i>Non-cohérent</i>			34'850	2.4%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - 00 - -		9	31'617	2.2%
S/S/Tr	<i>Non-cohérent</i>			30'521	2.1%
S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			23'927	1.7%
S/Ta/Ta	0 - - - - 00 + - - - 00 - -		9	19'223	1.4%
Autres silhouettes selon SN 640 320					
S/S/S/S	0 - - - - 0 + - - - - 0 - 0		10	11'668	0.8%
S/Ta	0 - - - - 00		1	10'497	0.7%
Ta/Tr	00 - - 000		Non-classé (8)	7'870	0.6%
S/S/S/Ta	0 - - - - 0 + 0 - - - - 00		9	2'571	0.2%
Ta/Ta	00 - - - 00		8	551	0.0%

Légendes : S : essieu simple, Ta : essieu tandem, Tr : essieu tridem

## 4 Modèle selon norme SN 640 320
















Documents de référence : [1] [2] [6] [12]

### 4.1 Répartition entre les voies de circulation

Répartition entre les voies de circulation							
Configuration	Direction 1 : Winterthur			Direction 2 : Zürich			Sur la base de :
	1	2	3	1	2	3	
2x3 voies	44.8%	4.2%	NI	44.6%	6.4%	NI	Nombre de détections
	45.4%	3.0%	NI	46.8%	4.7%	NI	Masse totale
	41.6%	2.5%	NI	50.9%	5.1%	NI	Trafic pondéral équivalent total W

Légendes : NI : non-instrumenté

### 4.2 Facteurs d'équivalence par classes de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par classes de véhicules						
Silhouette	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011
	0.57	0.71	0.7	0.52	0.67	0.6
	0.92	1.15	1.4	1.20	1.56	2.1
	1.47	2.46	1.5	2.56	4.41	2.7
	1.82	1.93	1.9	4.10	4.33	3.0
	0.94	1.28	0.5	0.84	1.20	0.5
	1.29	1.60	1.7	1.23	1.55	1.8
	0.96	1.27	1.8	0.99	1.35	2.2
	1.57	2.26	2.0	1.94	2.82	2.2
	1.28	1.73	2.0	1.20	1.68	1.9
	1.49	1.88	1.7	1.58	2.07	1.6
	1.94	2.43	1.3	2.08	2.68	1.0
	1.59	1.79	2.5	1.87	2.17	2.6
	1.14	1.40	1.2	1.55	1.98	0.9
	1.62	1.66	0.7	1.65	1.71	0.6
	0.72	0.82	1.4	0.89	1.09	2.1

### 4.3 Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par catégories de véhicules						
Catégorie SWISS10	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011
1 : Bus, car	1.35	1.44	2.3	1.42	1.56	2.3
8 : Camion	0.64	0.81	0.9	0.66	0.85	1.0
9 : Train routier	1.37	1.75	1.9	1.46	1.95	2.0
10 : Véhicule articulé	1.31	1.80	1.7	1.53	2.13	2.0

#### 4.4 Facteur d'équivalence moyen

Facteurs d'équivalence k moyen pour le type de route / Part sur échantillon de données						
Données	Chaussées souples et semi-rigides			Chaussées rigides et combinées		
	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011	Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Norme 2011
Silhouettes (2-6 axes)	1.03	1.26	1.6	1.21	1.49	1.7
	98.4%	98.7%		98.4%	98.7%	
Catégories	1.17	1.53		1.31	1.75	
	73.2%	72.4%		73.2%	72.4%	
Classes	1.17	1.52		1.30	1.74	
	70.7%	69.8%		70.7%	69.8%	

#### 4.5 Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324

##### Chaussées souples et semi-rigides

###### Direction 1 : Winterthur

$$TF_0 = \frac{1'133'055 \text{ PL}}{364.9 \text{ jours}} \cdot 1.03 \cdot \frac{41.6\%}{44.0\%} = 3'033 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

###### Direction 2 : Zürich

$$TF_0 = \frac{290'258 \text{ PL}}{89.9 \text{ jours}} \cdot 1.26 \cdot \frac{50.9\%}{56.0\%} = 3'714 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

##### Chaussées rigides et combinées

###### Direction 1 : Winterthur

$$TF_0 = \frac{1'133'055 \text{ PL}}{364.9 \text{ jours}} \cdot 1.21 \cdot \frac{41.6\%}{44.0\%} = 3'547 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

###### Direction 2 : Zürich

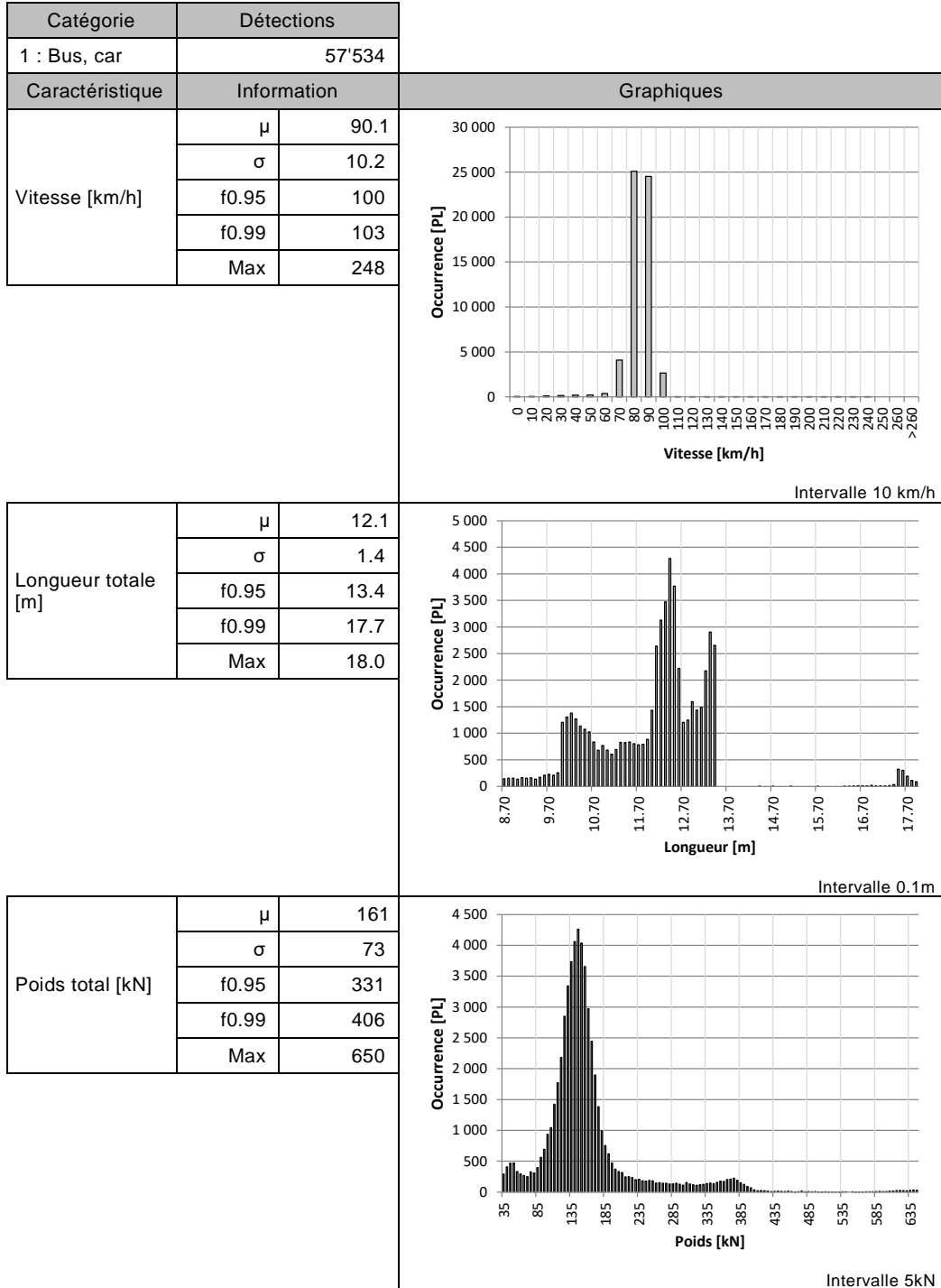
$$TF_0 = \frac{290'258 \text{ PL}}{89.9 \text{ jours}} \cdot 1.49 \cdot \frac{50.9\%}{56.0\%} = 4'366 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

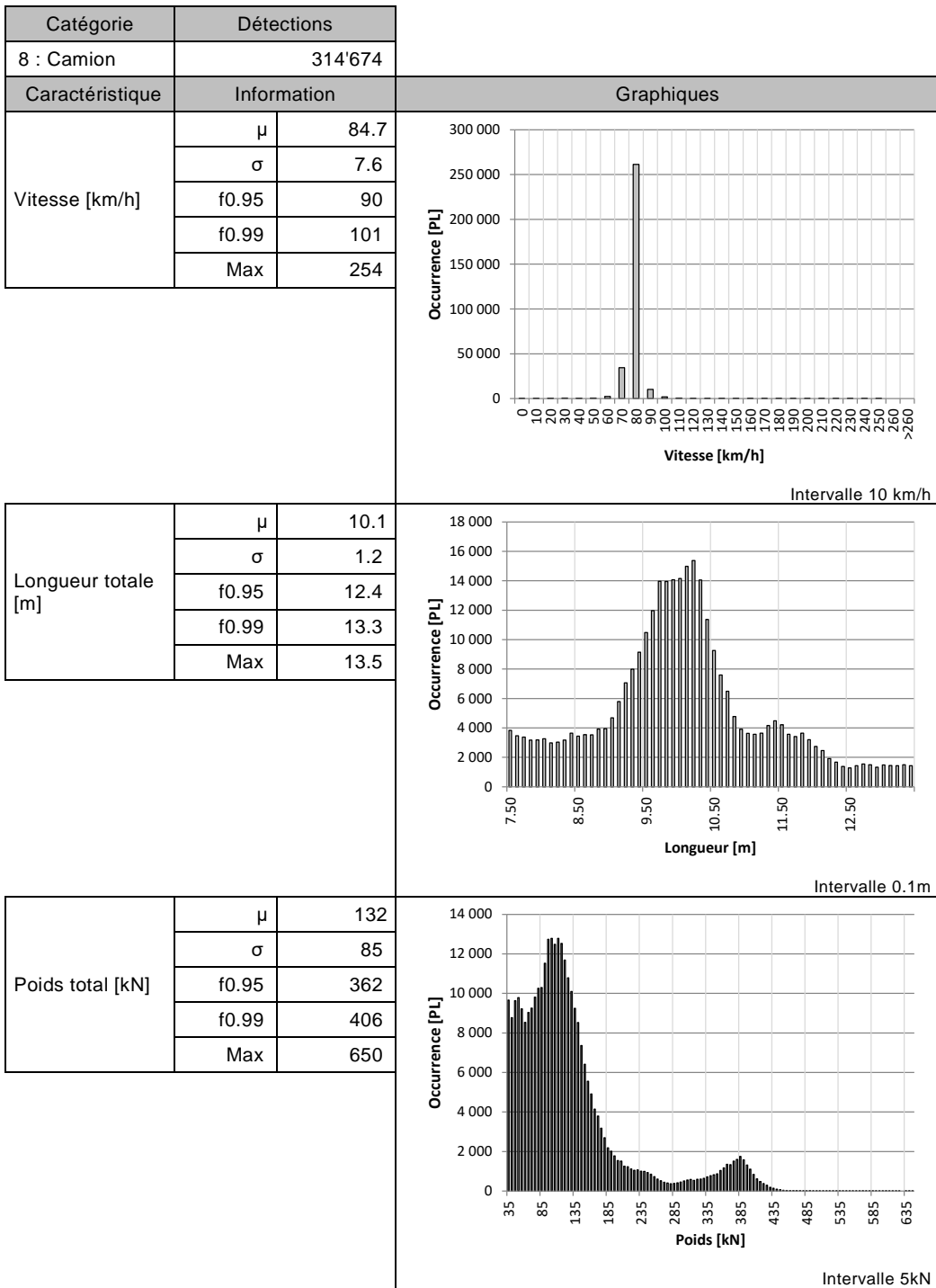
#### 4.6 Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel

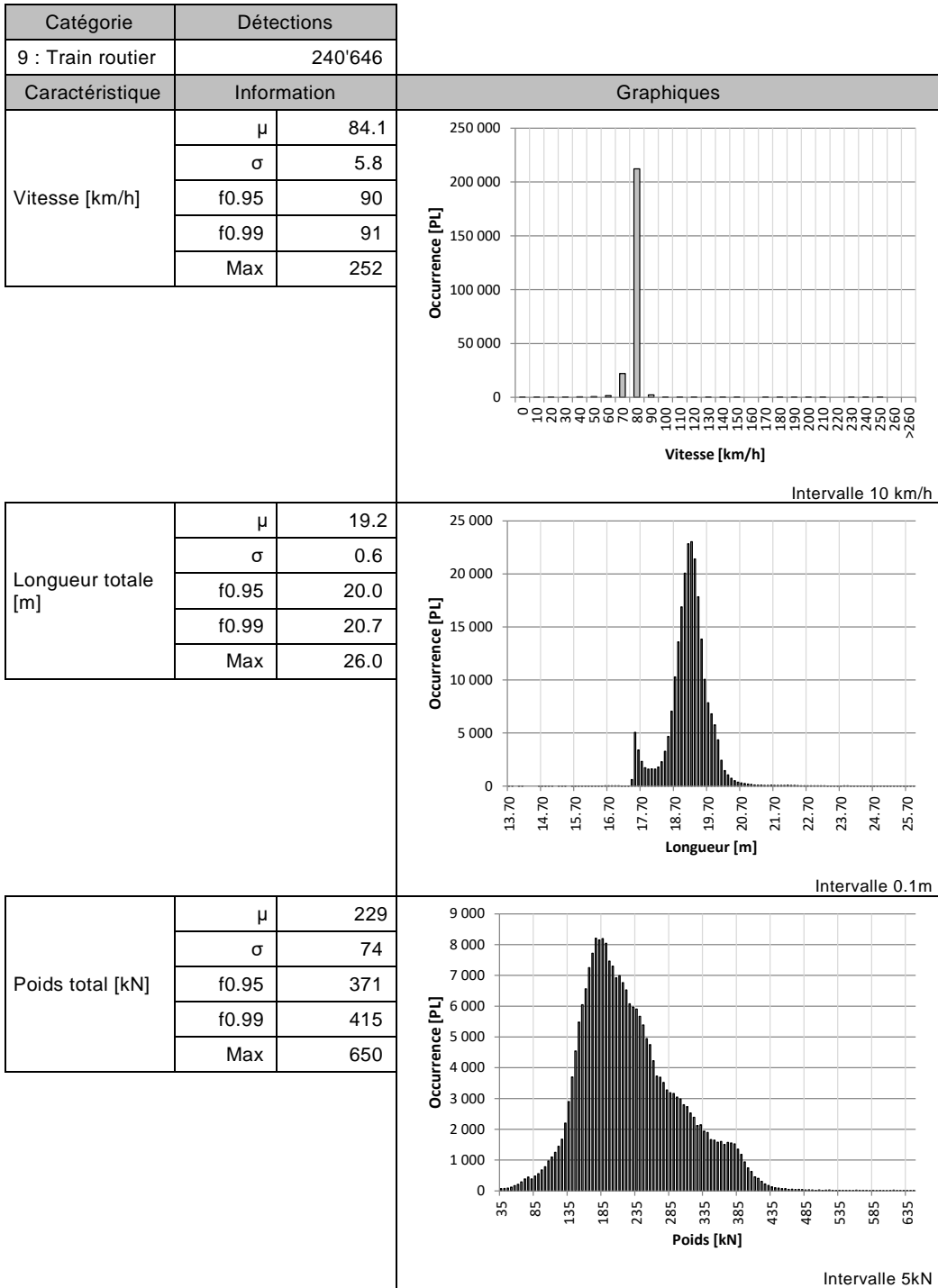
Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel		
Direction 1 : Winterthur	Direction 2 : Zürich	Sur la base de :
		Nombre de détections
		Masse totale
		Trafic pondéral équivalent total W

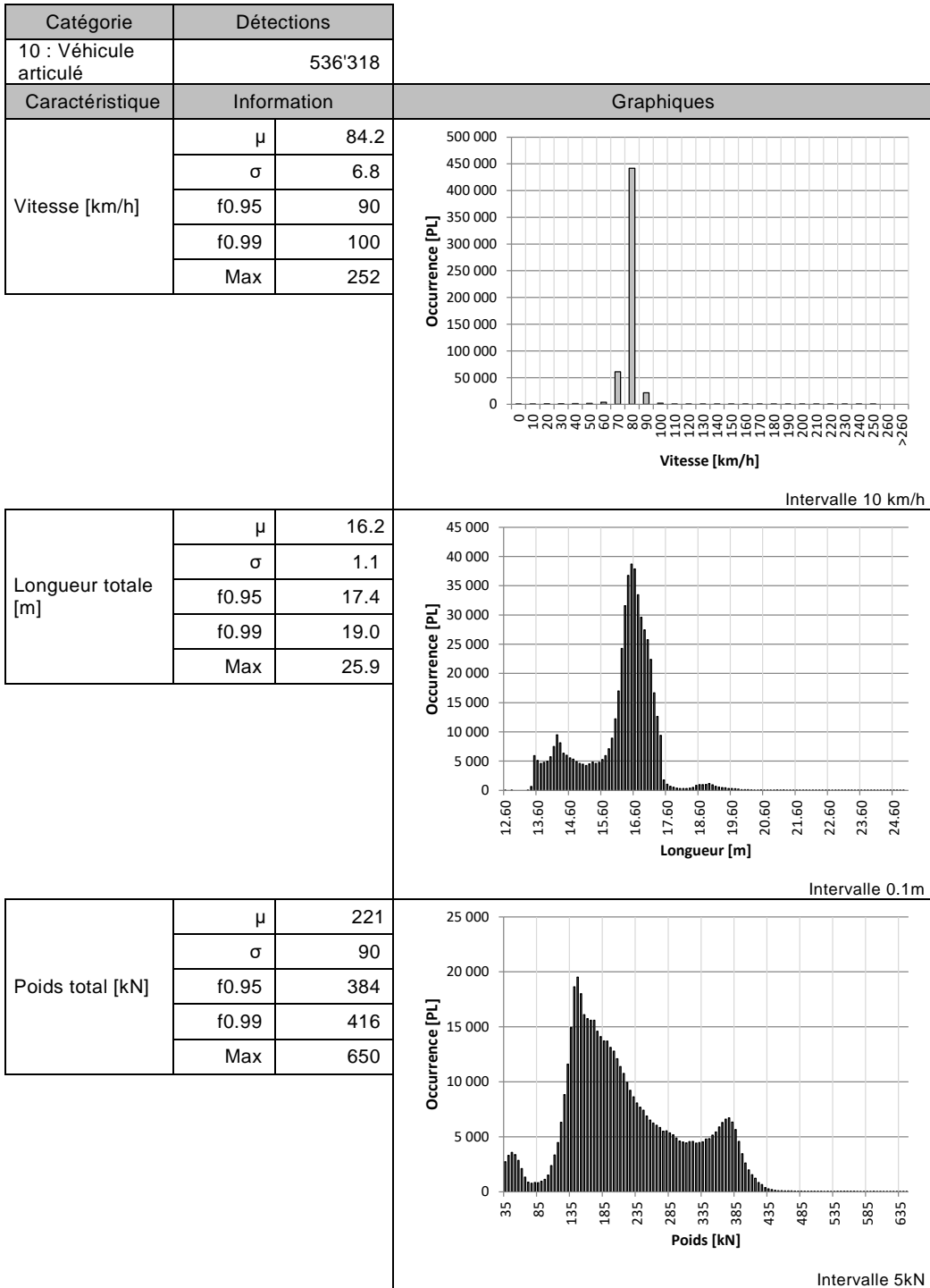
## 5 Caractéristiques des poids lourds

### 5.1 Caractéristiques des catégories de poids lourds



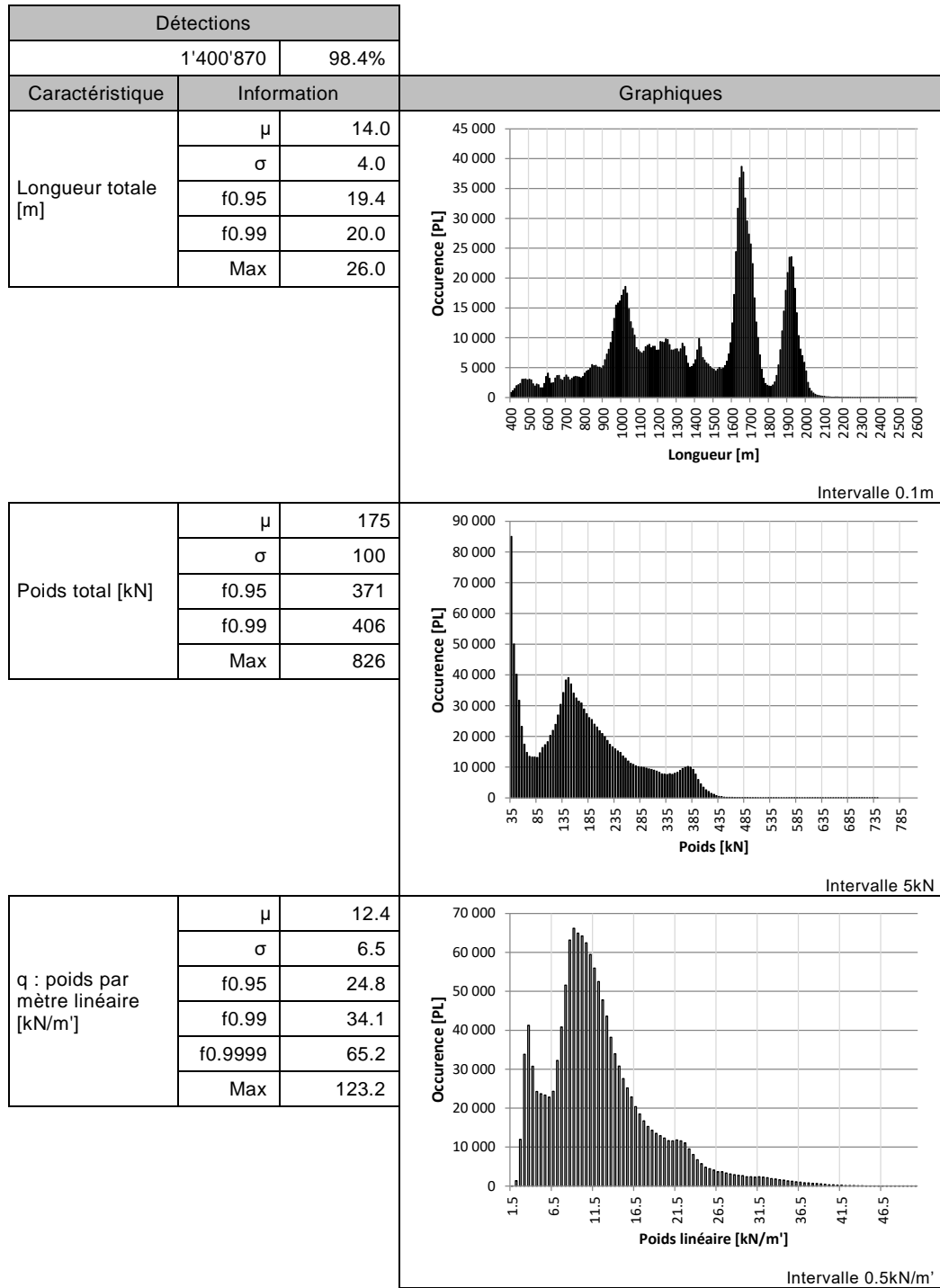


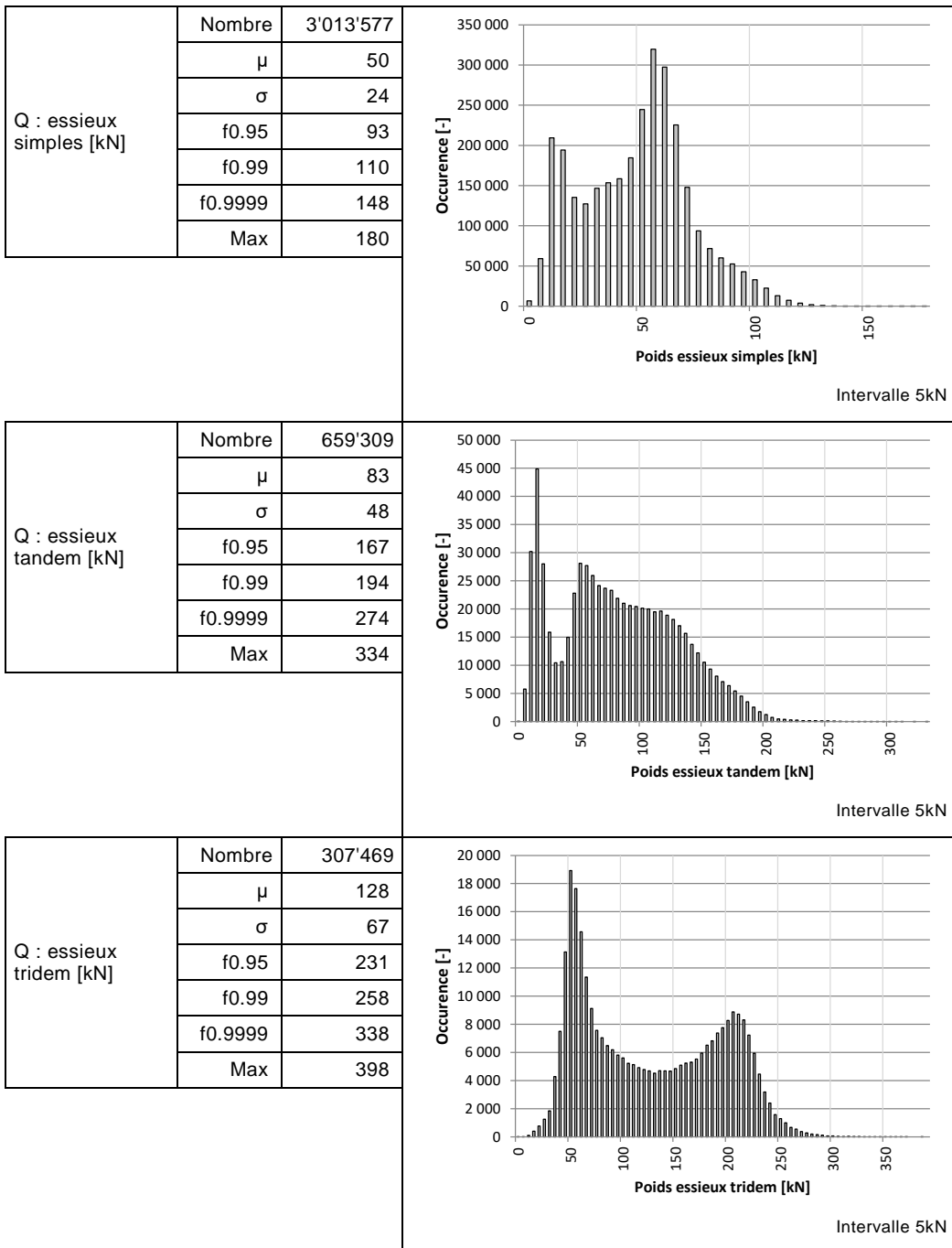




## 5.2 Caractéristiques globales de l'échantillon

Sur la base des silhouettes de 2 à 6 axes détectées.



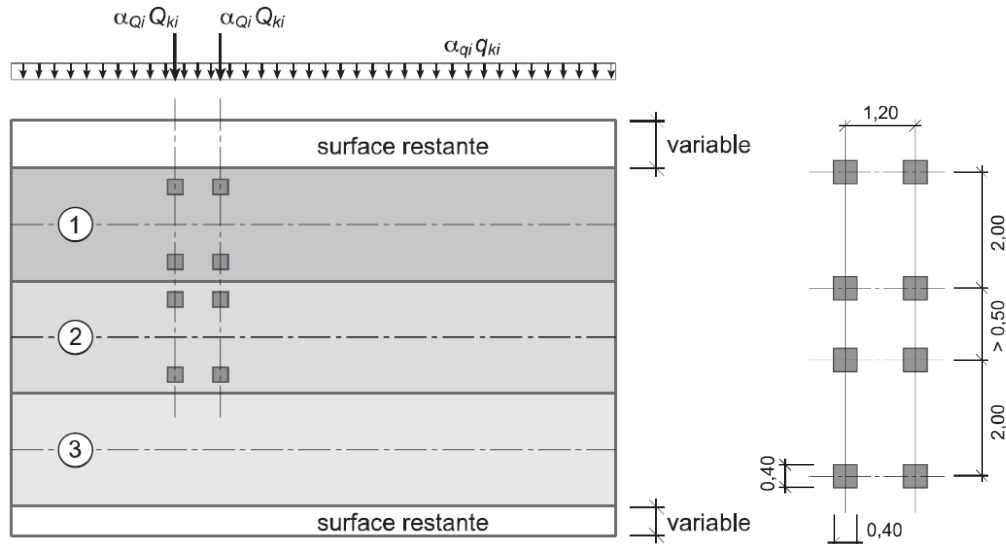


## 6 Modèle selon norme SIA 261

Document de référence : [3]

Les données considérées sont celles des silhouettes détectées de 2 à 6 axes, soit 98.4% de l'échantillon total.

### 6.1 Modèle de charge 1 selon SIA 261



- ① voie de circulation fictive  $Q_{k1} = 300 \text{ kN}$   $q_{k1} = 9,0 \text{ kN/m}^2$
- ② voie de circulation fictive  $Q_{k2} = 200 \text{ kN}$   $q_{k2} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- ③ voie de circulation fictive  $q_{k3} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- surface restante  $q_{kr} = 2,5 \text{ kN/m}^2$

#### 6.1.1 Charge concentrée Q

Charge concentrée Q					
Type d'essieu	Charge moy. [kN]	Charge moy. par axe [kN]	f0.95 [kN] (par axe)	f0.99 [kN] (par axe)	f0.9999 [kN] (par axe)
Simple	50	50	93	110	148
Tandem	83	41	167 (83)	194 (97)	274 (137)
Tridem	128	43	231 (77)	258 (86)	338 (113)

#### 6.1.2 Charge répartie q

Charge répartie q				
Caractéristique	Charge moy.	f0.95	f0.99	f0.9999
Poids par mètre linéaire [kN/m']	12.4	24.8	34.1	65.2
Poids par surface (largeur 3 m) [kN/m²]	4.1	8.3	11.4	21.7

## 7 Niveau de confiance

Documents de référence : [4] [6]

Niveaux de confiance selon [6], valeurs absolues		
Niveau de confiance	Variation maximale sur les charges	Variation sur les facteurs d'équivalence
Très bon	0.8%	3%
Bon	2.0%	8%
Satisfaisant	3.2%	13%
Mauvais	> 3.2%	> 13%

Niveau de confiance		
Propriétés	Commentaire	Code couleur
Date de la dernière calibration :	10.09.2014 – Direction Winterthur 11.09.2014 – Direction Zürich	
Facteurs de corrections relevés :	Direction Winterthur : -1.19% / 10.42% Direction Zürich : -0.01% / 4.55%	
Application du facteur de correction :	Direction Winterthur : Oui / Oui Direction Zürich : Non / Oui	
Niveau de confiance à la calibration :	Direction Winterthur : Bon / Satisfaisant Direction Zürich : Très bon / Bon	
Données pouvant être utilisées pour référence :	Direction Winterthur : - Direction Zürich : -	
Constations sur la base du traitement des données WIM		
Pertes de données :	~ 1 / 0 jours	
Exclusions :	1.72%	
Cohérence globale des valeurs :	En ordre	
Cohérence des tendances de la station :	Ecart mesurables	
Classification SWISS10, VT ≥ 3.5 to :	19.2%	
Silhouettes incohérentes :	26.4% dont 24.0% potentiellement dus à la classification SWISS10 2.4% d'autres incohérences	
Propositions		
La confiance dans les données de la station est satisfaisante. La précision de la classification SWISS10 ne semble pas suffisante. Une vérification selon les valeurs de précision requises dans [4] est conseillée.		

Légendes des codes couleurs		
Code couleur	Légendes	
	Calibration	Données et cohérence
	1 an	Très bon
	2-3 ans	Bon
	4-5 ans	Satisfaisant
	> 5 ans	Mauvais

## Bibliographie

---

### Normes

- [1] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Trafic pondéral équivalent** », SN 640 320.
- [2] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Sol de fondation et chaussée** », SN 640 324.
- [3] Société suisse des ingénieurs et architectes SIA (2014), « **Actions sur les structures porteuses** », norme SIA 261:2014.

---

### Directives

- [4] Office fédéral des routes OFROU (2009), « **Postes de comptage du trafic** », directive ASTRA 13012, édition 2009 V1.05.

---

### Documentation

- [5] M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (LAVOC-EPFL), L. D'Angelo, Prof. A. Nussbamer (ICOM-EPFL) (2017) « **Simulations de trafic intégrant la détermination d'indices de performance structurale. Partie 1 : Trafic** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche AGB 2010/003, Rapport n° 685*.
  - [6] M.-A. Fénart, M. Ould-Henia, M. Delaby (2017) « **Actualisation des facteurs d'équivalence de la norme SN640320** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche VSS 2015/411, Rapport n° 1606*.
  - [7] M.-A. Fénart (2013) « **Modélisations de trafic – Denges (VD) – Ceneri (TI)** », *Technical report EPFL dans le cadre du projet de recherche AGB 2011/003 « Aktualisierte Bremskräfte zur Überprüfung von Strassenbrücken »*, LAVOC – EPFL.
  - [8] Bressi S., Fürbringer J.-M., Fénart M.-A., Dumont A.-G. (LAVOC / SB-SPH, EPFL) (2014) « **Global Sensitivity Analysis and Monte Carlo Analysis of Swiss design method applied to flexible pavements** », *Conférence EATA 2015*, Stockholm, Suède.
  - [9] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2015) « **Defining a braking probability to estimate extreme braking forces on road bridges** », *Conférence ICASP12 2015*, Vancouver, Canada.
  - [10] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2014) « **Deriving a load model for braking forces on road bridges: Comparison between a deterministic and a probabilistic approach** », *Istanbul Bridge Conference*, Istanbul, Turquie.
  - [11] L. D'Angelo, Prof. A. Nussbaumer, M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (2013) « **Fatigue life assessment of existing motorway bridge** », *SEMC 2013*, Afrique du Sud.
  - [12] AASHTO (1986 - 1998), « **AASHTO Guide for Design of Pavement Structures** », American Association of State Highway and Transportation Officials.
-