



Korridorstudie N25

Protokoll Forum 1





Impressum

Auftraggeber	Bundesamt für Strassen ASTRA 3003 Bern
Projektleitung	Jörg Häberli, Projektleiter Verkehrsplanung, Bereichsleiter Stellvertreter, Abteilung Strassennetze ASTRA
Projektnummer	23014.03
Berichtversion	1.0, 30.01.2024
Berichtverfasser	Eva Gerber / eva.gerber@kontextplan.ch (PL) Serena Rickenbacher / serena.rickenbacher@kontextplan.ch (Planerin) Marion Hangartner / marion.hangartner@kontextplan.ch (Planerin)
Titelbild	Impression vom Forum, Kontextplan
Genehmigung Auftraggeber	Genehmigt durch Jörg Häberli am 30.01.2024



Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	4
1.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung	4
2. Auswertung Rückmeldungen	5
Feedbackrunde 1	5
2.1 Schwachstellen	5
2.2 Ziele	9
2.3 Handlungsbedarf	12
Feedbackrunde 2	15
2.4 Lösungsansätze	15
3. Stimmungsbild zum Abend	23
A. Anhang	24
A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung	24
A.2 Feedbackrunde 1	31
A.3 Feedbackrunde 2	37
A.4 Fotodokumentation der Gruppenrückmeldungen	39



1. Einleitung

Im Rahmen des Mitwirkungsprozesses zur Korridorstudie N25 findet eine Konsultation bei Interessengruppen (organisierten Akteuren) zu den Erkenntnissen aus der Korridorstudie statt. Der Entscheid über die weiter zu verfolgende Lösungskonzeption liegt beim Bund.

Folgende Formate werden in der Mitwirkung umgesetzt: Eine digitale Umfrage vor dem ersten Forum sowie zwei Foren. Das erste Forum fand am Montag, 13. Dezember 2023 im Casino in Herisau statt. Der Ablauf war wie folgt:

- 17:30** Türöffnung / Einlass
- 18:00** Grusswort Regierungsrat Dölf Biasotto
ASTRA: Informationsblock 1
Erwin Wieland: Begrüssung; Rahmenbedingungen und Methode Korridorstudien
Roland Pfeiffer: Vorgehen und Stand Bearbeitung Korridorstudie N25
- 19:00** Feedbackrunde 1: Schwachstellen, Ziele, Handlungsbedarf, Arbeit in 5 Gruppen (Kontextplan)
- 19:45** ASTRA: Informationsblock 2
Roland Pfeiffer: Generelle Lösungsstrategien gemäss Methode Korridorstudie
- 20:00** Feedbackblock 2: Stimmungsbild zu Lösungsansätzen, Arbeit in 5 Gruppen (Kontextplan)
- 20:25** Erwin Wieland: Würdigung und Ausblick
- 20:35** Apéro

1.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung

Für die Feedbackrunden wurden aus allen Teilnehmenden fünf Gruppen gebildet. Dabei wurde die Zuteilung anhand ähnlicher Einstellungen der Teilnehmenden vorgenommen, welche in der Vorbereitung zum Forum 1 abgefragt wurden. Eine detaillierte Übersicht der Gruppeneinteilung befindet sich im Anhang A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung.



2. Auswertung Rückmeldungen

Feedbackrunde 1

Im Folgenden sind die Themen der Feedbackrunden aufgeführt. Es erfolgt jeweils zuerst eine Zusammenfassung der Beiträge und anschliessend sind die genannten Beiträge im Detail aufgeführt. Die Originalplakate mit den Beiträgen sind im Anhang zu finden.

2.1 Schwachstellen

Zusammenfassung der Rückmeldungen zu den Schwachstellen

Zu **MIV**-Schwachstellen gab es vorwiegend Ergänzungen zur Thematik der zukünftigen Verkehrsentwicklung. Zusätzlich wurden der Durchgangs- und Ausweichverkehr sowie der Nutzverkehr und die Frage der Autobahnanschlüsse St.Gallen-Winkeln und im Bereich des Gewerbegebiets Gossau Ost thematisiert.

Bezüglich **ÖV** wurden das Angebot und die Erschliessung als Schwachstellen ergänzt.

Im Hinblick auf **Fuss- und Veloverkehr** wurden insbesondere der Komfort und die Sicherheit als Schwachstellen genannt.

Bezüglich Schwachstellen **Siedlung, Landschaft, Umwelt** wurden Siedlungsentwicklung, Landschaftsschutz und die Lärmbelastung genannt.

Frage 1: Sind die Schwachstellen aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

Über alles gesehen wurde die Schwachstellenanalyse als stimmig und vollständig eingeschätzt. In den Gruppen B und E nahmen Einzelne die Schwachstellenanalyse als eher nicht stimmig und vollständig wahr.



Frage 2: Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu den Schwachstellen?

Nachfolgend sind die einzelnen Ergänzungen und Kommentare zu den Schwachstellen in Bezug auf MIV, ÖV, Fuss- und Veloverkehr sowie Siedlung, Landschaft und Umwelt thematisch gruppiert aufgeführt. Bei Ergänzungen in der Karte wurde die Ortsangabe in eckigen Klammern angemerkt (beispielsweise: [*Herisau*]).

MIV

Thema	Ergänzung / Kommentare	Gruppe
Verkehrsentwicklung	Verkehrsaufkommen wird sich nach oben entwickeln \neq statisch wie gezeigt	D
	Verkehr Hundwil / Appenzell wird steigen \rightarrow Strassen erzeugen Verkehr	D
	Die Zahlen der Verkehrszählung sowie die Studie sind aus Sicht der Direktbetroffenen der Alpsteinstrasse nicht nachvollziehbar	E
Durchgangs- und Ausweichverkehr	[<i>Hundwil</i>]: Tempo 30 in Dorfzentrum	C
	Durchgangsverkehr aus Hundwil raus!	D
	Durchfahrt Hundwil neu gestalten	D
Gewerbe- und Güterverkehr	Güterverkehrsentwicklung [<i>sic!</i>] im ASGO-Gebiet fehlt	D
	Bedeutung des Güterverkehrs fehlt!!	D
Autobahnanschluss	[<i>Winkeln</i>]: Verkehr stockt zeitweise ab Autobahnausfahrt	C
	Wie geht man mit der Schwachstelle Autobahnanschluss Winkeln um?	D
	Wie würde ein Anschluss Liebegg die Schwachstellen beeinflussen?	E
Diverse	Keine neue Strasse ab Hundwil n. Appenzell	D
	MIV muss unterirdisch fahren	E
	[<i>Herisau</i>]: Auswirkungen Bahnverkehr (Barriere Industriestrasse) sind nicht als Schwachstelle ersichtlich	E
	[<i>Säge</i>]: Einlenker, Strassenquerungen sind nicht berücksichtigt (Abschnitt Säge)	E



Öffentlicher Verkehr

Thema	Ergänzung / Kommentare	Gruppe
Angebot	Hundwil: ÖV Angebot	B
	Bahnangebot Herisau Winkeln	D
	Wie schafft man einen ¼ h Takt für den ÖV sicher? Horizont?	D
	Bahnangebot Waldstatt – Herisau – Gossau	D
	Was tut der ö.V. um Appenzell – Gossau nicht zu verlieren	D
Diverse	Zeitbedarf ÖV-Verbindungen Appenzell – Herisau – Gossau zu hoch	C
	ÖV – Direkte Verbindung Herisau – Appenzell (Bus)	D

Fuss- und Veloverkehr

Thema	Ergänzung / Kommentare	Gruppe
Komfort & Sicherheit	Veloinfrastruktur verbessern, insbeso. Herisau – Waldstatt	A
	Veloinfrastruktur im ganzen Korridor verbessern (Velogesetz)	A
	Veloinfrastruktur und -sicherheit ungenügend	A
	Hundwil: Verkehrssicherheit LV	B
	<i>[Hundwil – Appenzell]:</i> Hier Velostreifen statt Strassen!	D
	Radwege / Streifen fehlen grösstenteils (-streifen → zu schmal (nicht sicher))	D
Diverse	Hundwil: Fuss + Veloverkehr	B
	Veloweg Appenzell Hundwil Herisau superdringend	D
	Ungenügende direkte Fusswegverbindungen	D
	Fussgängerzone in Herisau	D
	<i>[Gossau – Herisau]:</i> Fuss – Velo fehlt auf dieser Achse	D



Diverse	<i>[Hundwil – Appenzell]:</i> Koexistenz statt Trennung	D
	Ausbau Veloweg: Herisau – Waldstatt im 5. Aggloprogramm (Veloschnellroute)	D
	Veloverkehr Gossau – Herisau	E

Siedlung, Landschaft, Umwelt

Thema	Ergänzung / Kommentare	Gruppe
Siedlungsentwicklung	Lebensraum Herisau – Wilen <u>stark</u> beeinträchtigt	A
	Hundwil: Siedlungsverträglichkeit	B
	<i>[Wilten]:</i> Schulweg → Gefahr Schulkinder Schulhaus Wilen fehlt!	E
Landschaft	Aspekt Landschaft / Landschaftsschutzgebiet angrenzend (Sonder... <i>[sic!]</i>)	D
	Landschaftsbild fehlt	D
Lärmbelastung	Lärmzonen im Tal (Säge) ist nur entlang der Strasse ersichtlich → durch die Hanglage sind deutlich mehr Bewohner betroffen	E
Diverse	<i>[Hundwil – Appenzell]</i> Auch hier Wildtierkorridor	A
	Es fehlen: Amphibien-Wanderungen, Laichgebiete, Breitfeld, Mooshalde / List – Hargarten	D
	Herisau: ISOS B + C betroffen Bundesaufgaben	B
	Luftqualität ist nicht berücksichtigt (Dreck, Abgase, usw.)	E

Thema	Ergänzung / Kommentare	Gruppe
Übergreifend	Was sind die Schwachstellen 2040?	D



2.2 Ziele

Zusammenfassung der Rückmeldungen zu den Zielen

Die vorgeschlagenen Ziele wurden über alle Gruppen grundsätzlich als stimmig und vollständig eingestuft. Eine Stärkung der **Standorttraktivität**, eine zielgerichtete Siedlungsentwicklung und die Verkehrsverlagerung auf den ÖV sowie auf Fuss- und Veloverkehr wurden mehrmals als zusätzliche Ziele genannt.

Frage 1: Sind die Ziele aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

Die Ziele wurden von allen Gruppen zwischen stimmig/vollständig bis sehr stimmig/vollständig bewertet.

Aufgabe 2: Ergänzen Sie weitere Ziele oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

Nachfolgend werden die Kommentare nach Themen gruppiert einzeln aufgelistet¹.

Thema	Ergänzung / Frage	Bereich	Gruppe
Lebenswerte Räume	Einsatz von Flüsterbelägen prüfen	Umwelt	A
	Kulturelles Erbe, ISOS-Schutzobjekte	Gesellschaft	B
	Wohnqualität	Wirtschaft	E
	<i>Kommentar: Es wurden 5 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A]</i>		
Umweltverträglichkeit	Gelingt nur mit deutlicher Modalsplit-Verschiebung zu Gunsten Flächeneffizient → Arbeitgeber müssen Velo/E-Bike, ÖV-Abi, Firmenbus, Home Office anbieten und keine MA-Parkplätze mehr!	Umwelt	A
	Wachstumsdruck auf Dörfer immer weiter an die Peripherie	Umwelt	D
	Konflikt Zuwanderung / Bodenverbrauch / Lebensqualität	Umwelt	E
	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A]</i>		

¹ Themen in kursiver Schrift waren auf den Plakaten aufgelistet



Kosten	Kosten-Nutzen Verhältnis von Massnahmen	Wirtschaft	B
	X Millionen für 2 Min Zeitgewinn (x Jahre Baustelle?)	Wirtschaft	B
	Sofortmassnahmen sind günstig	Wirtschaft	C
Mobilitätsangebot	MIV unterirdisch	Wirtschaft	E
	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>		
Verkehrssicherheit	Verkehrssicherheit Langsamverkehr muss hohe Priorität beigemessen werden	Gesellschaft	C
	<i>Kommentar: Es wurden 1 Punkt im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>		
Standortentwicklung	Wirtschaft einbinden → statt PP für MA, Velo/E-Bike, ÖV-Abi	Wirtschaft	A
	Schnelle Transportwege (Güter etc.)	Wirtschaft	B
	Unkomplizierte schnelle Erreichbarkeit (Arbeitskräfte etc)	Wirtschaft	B
	ÖV Anschluss Industrie Gossau könnte besser sein	Umwelt	B
	Probleme der Zukunft lösen. Horizont 2040+	Wirtschaft	D
	Positive Entwicklung des Wirtschaftsraumes → Metropolitanregion	Wirtschaft	D
	Güterverkehr Bahnterminal berücksichtigen	Wirtschaft	D
	Wirtschaftliche Entwicklung	Wirtschaft	E
Siedlungsentwicklung	Entlastung von Lebensräumen vom Durchgangsverkehr	Umwelt	A
	Siedlungsentwicklung an den richtigen Orten (Verkehr steuert Raumplanung!)	Gesellschaft	D
	Fläche beachten → Schutz Boden	Umwelt	D
	Bauboom in Appenzell wird gewaltig sein! Sekundär-Wirkung	Umwelt	D
	Bevölkerungsentwicklung	Gesellschaft	E
Verkehrsverlagerung	Wenig Flächenbeanspruchung: ÖV, Fuss, Velo	Umwelt	A
	Verbesserung MIV = mehr Verkehr = Verschlechterung Ist-Zustand	—	B
	Fokus nicht-motorisierter Individualverkehr	—	B



Diverse	Keine Neuauflage des abgelehnten Zubringers	Wirtschaft	A
	Mit geringem Aufwand besten Nutzen erzielen	Wirtschaft	A
	MIV/Wirtschafts-Bedarfsanalyse ungenügend?	—	B
	Faktor Zeit: Wann können Ziele erreicht werden	—	B
	Zeitliche Realisierbarkeit	Wirtschaft	C
	Widerspruch Verkehrsaufkommen \leftrightarrow Strassenbau	—	D
	Eingriffe in Topografie/Landschaft! [<i>sic!</i>] minimieren	Umwelt	D
	Ökologische Aufwertung	Umwelt	D
	Tourismuspolitik Kt. AI? Parkhaus	Umwelt	D
Kapazität Hauptverkehrsachsen (MIV)	Wirtschaft	E	





2.3 Handlungsbedarf

Zusammenfassung der Rückmeldungen zum Handlungsbedarf

Der **Handlungsbedarf der Themen** wurde in **allen Gruppen** mehrheitlich **zwischen mittel und gross** eingestuft. Damit ist die Einstufung bei vielen den formulierten Handlungsbedarfen höher als vorgeschlagen. Beim Thema **Erreichbarkeit** wurden weniger Rückmeldungen als bei den anderen Themen abgegeben.

Frage 1: Stimmen Sie der Einstufung der Handlungsbedarfe zu?

Nachfolgend werden die Rückmeldungen zu den vorgeschlagenen Einstufungen in den verschiedenen Themenbereichen des Handlungsbedarfs zusammengefasst wiedergegeben.

MIV

Die Gruppen stufen die präsentierten Handlungsbedarfe grundsätzlich zwischen mittel und gross ein. Damit stimmten sie der vorgeschlagenen Einstufung der Handlungsbedarfe zu. In den Gruppen B und D gab es einzelne Rückmeldungen, die einen geringen Handlungsbedarf sehen.

Öffentlicher Verkehr

Beim ÖV bestanden innerhalb der Gruppen unterschiedliche Meinungen zu den Handlungsbedarfen. Die Gruppen B und D sahen, im Gegensatz zur vorgeschlagenen Einstufung, bei «**schlechte ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten**» und «**Konkurrenzfähigkeit ÖV eingeschränkt infolge Reisezeit Vorteil MIV**» grossen Handlungsbedarf.

Velo- und Fussverkehr

Beim Velo- und Fussverkehr sahen alle Gruppen grundsätzlich **grossen Handlungsbedarf**. Dies deckte sich bei drei Handlungsbedarfen nicht mit der vorgeschlagenen Einstufung von «mittel».

Verkehrssicherheit

Die Handlungsbedarfe in Bezug auf die Verkehrssicherheit wurden von den Gruppen grundsätzlich als **gross** eingestuft. Bei **Gruppe A** gab es Einzelmeldungen, die den Handlungsbedarf zwischen gering und mittel sehen. Im Vergleich zu den anderen Themen wurden in allen Gruppen weniger Rückmeldungen gegeben.



Siedlung

Die Mehrheit der Gruppen stufte den Handlungsbedarf zwischen **mittel und gross** ein. Grundsätzlich wurde damit bei allen Handlungsbedarfen eine höhere Wichtigkeit gesetzt als die vorgeschlagene Einstufung.

Erreichbarkeit

Der Handlungsbedarf der Erreichbarkeit wurde in allen Gruppen als gross eingeschätzt. Die «**Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden**» wurde damit als wichtiger eingestuft als vorgeschlagen.

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Bei den formulierten Handlungsbedarfen zum Orts- und Landschaftsbild und Umwelt wurde mehrheitlich eine höhere Einstufung als die vorgeschlagene vorgenommen. Insbesondere bei «**Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil**» beurteilten vier Gruppen den Handlungsbedarf als gross, während die vorgeschlagene Einstufung «gering» ist.

Frage 2: Fehlt ein Handlungsbedarf? Ergänzen Sie mit einem Post-it auf der Karte.

Die Ergänzungen zum Handlungsbedarf wurden von den Gruppen direkt in der Karte markiert. Nachfolgend werden die Kommentare zu bereits aufgelisteten² Themen oder nach räumlicher Einordnung gruppiert präsentiert:

Thema / Ort	Ergänzung / Frage	Gruppe
ÖV Angebotsqualität	Abstimmung MIV und ÖV wichtig. → Ampelanlage AB – Übergang bei Kreuzung	C
	Anschlussgüte des ÖV ist entscheidend für die Gewinnung von Fachkräften!	D
	<i>Kommentar: Es wurde 1 Punkt im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
ÖV Erreichbarkeit (Reisezeit)	Ist die Reisezeit wirklich <u>DAS</u> Thema?	D
	Reisezeit zu lang für Verlagerung	E
	<i>Kommentar: Es wurden 2 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	

² Themen in kursiver Schrift waren auf den Plakaten aufgelistet



Veloangebot N25 Säge Mooshalden, Hundwil	Velo auf gesamter Strecke hohe Handlungsbedarf	D
	Landschaftl. Berücksichtigung	D
	<i>Kommentar: Es wurden 5 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt», N25	Amphibien-Wanderungen Mooshalde / (auch Hargarten)	D
Verkehrsfluss N25 Alter Zoll – Kreuzweg	<i>Kommentar: Es wurde 1 Punkt im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
Verkehrsfluss N25 Wilen Knoten Kreuzweg – Mooshalden	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
Verträglichkeit N25 Wilen	<i>Kommentar: Es wurde 1 Punkt im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
Ortsbild Hundwil (national), N25	<i>Kommentar: Es wurde 1 Punkt im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt [Gruppe A].</i>	
Appenzell	Erhöhung Verkehrssicherheit insb. Für Langsamverkehr ganze Strecke Herisau – Appenzell, Mittel	C
Gossau	Wie bringt man Lastwagen von Ausfahrt Gossau weg nach Winkeln?	E
	Attraktivität Veloverkehr Gossau – Herisau	E
	Handlungsbedarf Hoch! ÖV – Velo Errb. [<i>sic!</i> , Annahme: Erreichbarkeit]	D
	Gossau: Arbeitsplatzentwicklung ASGO fehlt! +7*500 Stellen!	D
Herisau	Verbesserung Verkehrsfluss / Staureduktion Durchfahrt Herisau, Hoch	C
	Verkehrsfluss MIV durch Herisau	E
Hundwil	Siehe Schwachstellenanalyse	B
	Erhöhung Verkehrssicherheit Dorf Hundwil, Mittel	C
Wilen	Der grösste Handlungsbedarf ist im Bereich Wilen. Insbesondere Erreichbarkeit Industrie	B
Winkeln	Autobahnanschluss Winkeln ist bereits häufig am Anschlag!!	D



Feedbackrunde 2

2.4 Lösungsansätze

Zusammenfassung der Rückmeldungen zu den Lösungsansätzen

Bei **MIV und ÖV** sahen die Teilnehmenden wichtige Lösungsansätze in der Erhöhung der Attraktivität des öffentlichen Verkehrs und den Umfahrungen der Siedlungsgebiete. Eine direkte Anbindung an die N1 wurde als Lösungsansatz hingegen nicht unterstützt.

Für den **Fuss- und Veloverkehr** wurden Lösungsansätze hauptsächlich in einem attraktiven und sicheren Veloroutennetz sowie in Veloschnellverbindungen gesehen.

In Bezug auf **Siedlung, Raum und Umwelt** wurden die Reduktion von Parkplätzen sowie Massnahmen für eine reduzierte Lärmbelastung und für wohnliche Strassenräume genannt.

Frage 1: Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für MIV und ÖV, Velo- und Fussverkehr sowie Siedlung, Raum und Umwelt?

Die Gruppen beurteilten die Stimmigkeit und Vollständigkeit der Lösungsansätze sehr unterschiedlich. Es fällt auf, dass innerhalb der Gruppen über die drei Themen ähnliche Rückmeldungen abgegeben wurden. Während die Gruppen A, C und E die Lösungsansätze mehrheitlich als mittelmässig bis vollständig einstufen, streuten sich die Rückmeldungen in den Gruppen B und D auf der Skala und wurden teilweise als nicht vollständig beurteilt.

Im Weiteren wurden teilweise schriftliche Rückmeldungen zu den Skalen gegeben. Diese werden im Folgenden aufgelistet:

MIV:

- Ö.V. verliert relativ zur Strasse [Gruppe D]

Siedlung, Raum, Umwelt:

- Beim Langsamverkehr geht's zu langsam [Gruppe D]

Velo- und Fussverkehr

- «etwas unkonkret / unoriginell» [Gruppe A]
- Velo! [Gruppe D]



Aufgabe 2: Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab.

Nachfolgend werden die Kommentare zu bereits aufgelisteten³ und zusätzlich genannte Lösungsansätze nach Themen gruppiert präsentiert.

Lösungsansätze MIV und ÖV

Thema	Ergänzung / Frage	Gruppe
Direktere Anbindung an N1	Nein danke	A
	Auf keinen Fall!	A
	Haupteffekt = mehr Verkehr !	B
	Geringer Nutzen	C
	<i>Kommentar: Es wurden 12 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (3 Punkte [Gruppe B], 5 Punkte [Gruppe D], 4 Punkte [Gruppe E]).</i>	
Umfahrungen Siedlungsgebiete	Besser Reduktion des MIV	A
	Entflechtung von Siedlungsräumen und Durchgangsrouten	A
	Anteil Lokalverkehr 75 % → Effekt ???	B
	Sehr wichtig!	E
	<i>Kommentar: Es wurden 13 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe B], 3 Punkte [Gruppe C], 2 Punkte [Gruppe D], 5 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Park + Ride	Zugang / Zufahrt zu P + R Angebot an SBB Hauptlinien	C
	Ausreichendes Angebot an Parkplätzen in Herisau + Gossau	C
	P + R im kantonalen Richtplan	D
	<i>Kommentar: Es wurden 2 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkt [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C]).</i>	

³ Themen in kursiver Schrift waren auf den Plakaten aufgelistet



Anpassung Liniennetz Bus	Fahrerloser Kleinbus Testbetrieb im Talkessel Appenzell	D
	Robo-Taxi ohne Fahrer im Talkessel Appenzell Testbetrieb	D
	<i>Vergebene Punkte Total: 6 Punkte (4 Punkte [Gruppe B], 2 Punkte [Gruppe D])</i>	
Taktverdichtung Bahn	¼ h Takt Gossau - Waldstatt	A
	<i>Kommentar: Es wurden 9 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (5 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C], 3 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Taktverdichtung Bus	Hundwil Ja! (Postauto)	E
	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (3 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe B]).</i>	
Leistungsfähigere Kreuzungen	Verkehrssituation in Gossau verbessern	D
	<i>Kommentar: Es wurden 7 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (4 Punkte [Gruppe B], 1 Punkt [Gruppe C], 2 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Busbevorzugung	Wichtig → aber Umsetzung schwierig (Wilen!)	E
	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt 3 Punkte [Gruppe A].</i>	
Optimierung Bahn-übergänge	Keine Reduktion des ÖV	C
	<i>Kommentar: Es wurden 17 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe A], 2 Punkte [Gruppe B], 4 Punkte [Gruppe C], 3 Punkte [Gruppe D], 6 Punkte [Gruppe E]).</i>	
Attraktive ÖV-Umsteigepunkte	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C]).</i>	
Neue Bahnhaltestelle	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe A], 2 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Sanierung Unfallschwerpunkte	<i>Kommentar: Es wurden 2 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkt [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C]).</i>	
Konfliktarme Schwerverkehrsrouten	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkt [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe B], 1 Punkt [Gruppe C], 1 Punkt [Gruppe D]).</i>	
Parkplätze	Parkplätze bewirtschaften	A
	Keine Gratis-PP für MA + Chefs	A



Höhere Attraktivität ÖV	Neue Bushaltestellen	B
	Attraktive kostensensitive ÖV Angebote	D
	Steuerliche Anreize für Umsteiger	D
	Steuerpolitik ändern – MIV-Fahrt zur Arbeit belasten	D
	Bessere Abstimmung Bahn/Bus	D
	Mobilitätsschnittstellen / Kombiverk.	D
Diverse	Lenkung Schwerverkehr	B
	Gossau – Winkeln Poststr. → 3 Zubringer!	D
	Aufteilung Verkehr nach Herisau nach Süden	D
	Segmente differenzieren: Pendler / Tourismus / Güter	D
	Entlastung Autobahnanschluss Winkeln	D
	Leitsysteme / Digitalisierung nutzen	D
	MIV unterirdisch	E



Lösungsansätze Velo- und Fussverkehr

Thema	Ergänzung / Frage	Gruppe
Attraktives und sicheres Veloroutennetz	Für Alltag + Freizeit (Veloweggesetz!)	A
	Nicht einzelne Routen sondern Netz entscheidend	B
	Reduktion der MIV-Flächen zugunsten Velo	C
	Trennung von motorisiertem Verkehr und Langsamverkehr	C
	Velo-Weg Herisau – Hundwil Appenzell sofort	D
	<u>Separate</u> Veloinfrastruktur entlang des ganzen Korridors durchgehend	D
	Velowege weg von N25? Zumindest teilweise? Hundwil xxx [<i>unleserlich</i>] – Appenzell?	E
	Konflikt Landverschleiss / sichere Velowege	E
	<i>Kommentar: Es wurden 18 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (6 Punkte [Gruppe A], 3 Punkte [Gruppe B], 4 Punkte [Gruppe C], 5 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Veloschnellverbindungen	Velovorzugsrouten	A
	Verkehrsentlastung nur so ???	B
	Ausbaustandard gemäss Potenzial	D
	Potenzial	E
	<i>Kommentar: Es wurden 7 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (3 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe B], 3 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Einfache und sichere Querungsmöglichkeiten	Einfache, sichere, ruhige Aufenthaltsmöglichkeiten. Und Begegnungsräume	B
	Wichtig!	E
	<i>Kommentar: Es wurden 8 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (3 Punkte [Gruppe A], 5 Punkte [Gruppe C]).</i>	
Attraktive Strassenräume N25	Hundwil	D
	Velo – N25 trennen → Rampe	E
	<i>Kommentar: Es wurden 5 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (4 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe D]).</i>	



Verbesserte Veloinfrastruktur N25	Ja, ja. Sofortmassnah. Hundwil – Appenzell	D
	<i>Kommentar: Es wurden 11 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (4 Punkte [Gruppe A], 2 Punkte [Gruppe B], 2 Punkte [Gruppe C], 3 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Komfort & Sicherheit	Verkehrssicherheit Fuss / Velo erhöhen	A
Diverse	Regionen erschl Ges Konz [sic!]	A
	Wirksamkeitspriorisierung	B
	Zeithorizont muss schneller/kürzer sein	E

Lösungsansätze Siedlung, Raum und Umwelt

Thema	Ergänzung / Frage	Gruppe
Reduzierte Lärmbelastung	Tempo 30	A
	Flüsterbeläge	A
	<i>Kommentar: Es wurden 5 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkt [Gruppe A], 3 Punkte [Gruppe C], 1 Punkt [Gruppe D]).</i>	
Angepasstes Parkplatangebot	Parkplätze f. Pendler + Gewerbe	A
	PP reduzieren, PP bewirtschaften	A
	Reduktion der P-Plätze	C
	Nein! Erzeugt Verkehr MIV	D
	Schneller	E



Wohnliche Strassenräume	Im Quartier	A
	Tempo 30	C
	Hundwil!!	D
	T30 Hundwil!	D
	Massive Reduktion von MIV in Wilen	E
	<i>Kommentar: Es wurden 11 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (4 Punkte [Gruppe A], 3 Punkte [Gruppe C], 4 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Sanierter Wildtierkorridor	Wildhut mit einbeziehen!	A
	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C], 1 Punkt [Gruppe D]).</i>	
Gut erreichbare Entwicklungsschwerpunkte	Auch mit Velo + zu Fuss	C
	<i>Kommentar: Es wurden 5 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkte [Gruppe B], 4 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Ortsbildverträgliche N25	Hundwil Durchgangsverkehr raus	D
	Nein → Landschaft / FFF (unter Boden ???)	D
	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkte [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C], 1 Punkt [Gruppe D]).</i>	
Siedlungsentwicklung nach Innen	<i>Kommentar: Es wurden 3 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (1 Punkt [Gruppe A], 1 Punkt [Gruppe C], 1 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Sicheres Grundwasserschutzareal	<i>Kommentar: Es wurden 4 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (3 Punkte [Gruppe A], 1 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Konzentration Wachstum auf dicht besiedelte Räume	<i>Kommentar: Es wurden 8 Punkte im Sinne von Zustimmung zu diesem Ziel geklebt (2 Punkte [Gruppe C], 6 Punkte [Gruppe D]).</i>	
Abstimmung Siedlung & Verkehr	Entflechtung von Siedlungsräumen und Durchgangsverkehr	A
	Es fehlt: Abstimmung Siedl. + Verkehrsentw.	A
	Entflecht [sic!]	B

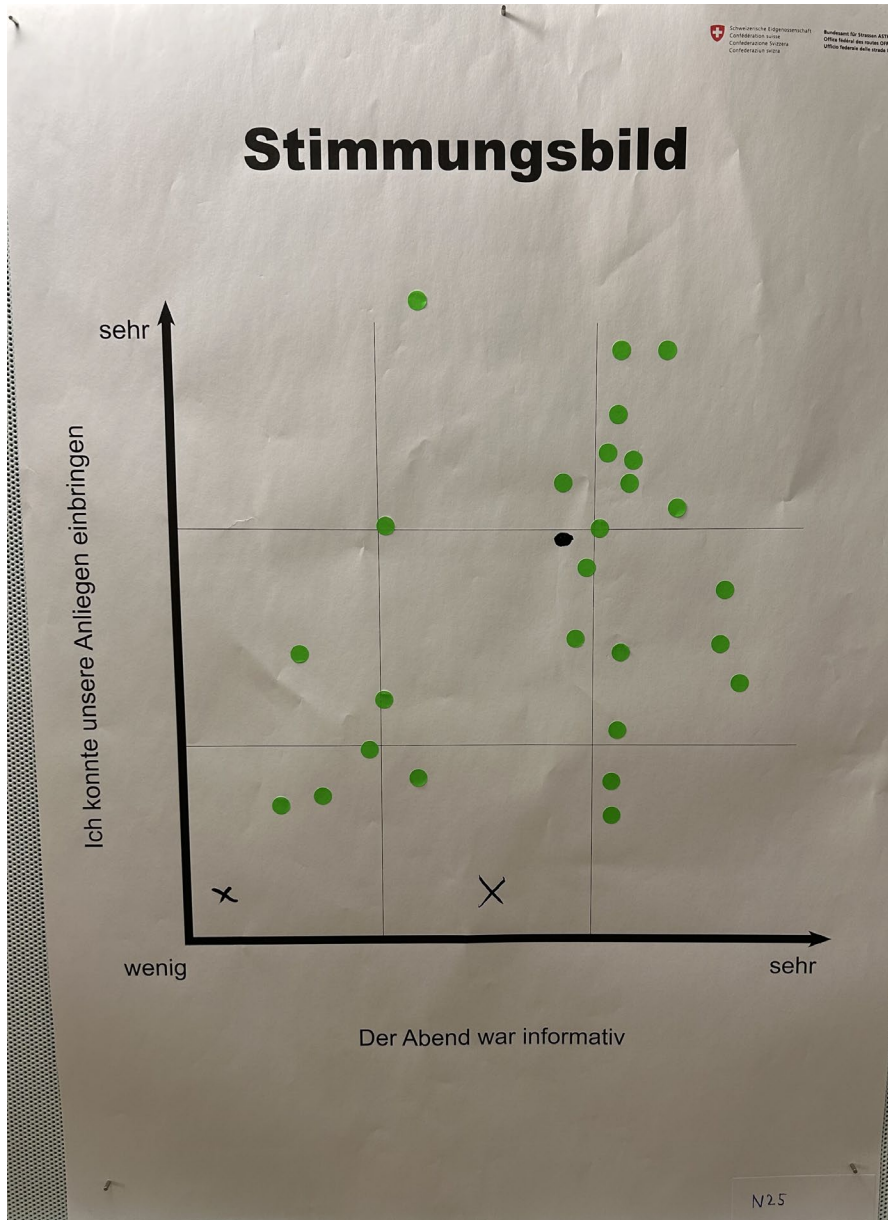


	Abstimmung Ortsplanung + Korridorstudie	B
Lärmbelastung	Tempo 30 innerorts	A
	Lärmgrenzwerte einhalten	A
	Ortsdurchf. Mit T30	D
Diverse	50 [<i>umkreist</i>] verkehrorientiert	A
	Wirkkomplex: Konzentration Wachstum auf dicht besiedelte Räume → Ortsbildverträgliche N25 → Siedlungsentwicklung nach Innen → Reduzierte Lärmbelastung → Wohnliche Strassenräume [<i>Anmerkung: Auf Poster als Kreislauf dargestellt</i>]	B
	Grüne Achse	D
	Umfahrung Quartier	E



3. Stimmungsbild zum Abend

Die Beurteilung des Abends ist unterschiedlich. Die Mehrheit der Forumsmitglieder stufte die Veranstaltung als informativ ein. Gleichzeitig war etwa die Hälfte der Forumsmitglieder der Meinung, sie konnte ihre Anliegen mittel-mässig bis wenig einbringen.





A. Anhang

A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung

Nachname	Vorname	Organisation	Funktion
Alder	Urs	Industrie Appenzell Ausserrhoden	Präsident
Ammann	Linda	EBP Schweiz AG	Mobilitäts- und Verkehrsplanerin, Kernteam
Anderau-Latzer	Bettina	Stadt Gossau	Kernteam
Angehrn	Ruedi	Die Mitte AI	
Baumgartner	Thomas	Appenzeller-Bahnen AG	Direktor
Beck	Hans-Ruedi	Kantonale Denkmalpflege AR	
Biasotto	Dölf	Kanton Appenzell Ausserrhoden	Regierungsrat, Behördendelegation
Blumer	Ruedi	VCS Sektion St. Gallen/Appenzell	
Buob	Guido	Appenzell Tourismus	Geschäftsführer
Bürki	Ralf	Kanton AI	SPOC AI, Kernteam



Chenevard	Rémy	GLP Appenzellerland	
Diem	Ruth	Quartierverein Herisau-Säge	
Ebnetter	Martin	SVP AI	Präsident
Ebnetter	Dominik	Die Mitte AI	
Ebnöther	Frank	Quartierverein Hirschberg (Gossau)	
Egger	Markus	ASTAG	
Eisenhut	Bruno	Industrie- und Handelskammer IHK St. Gallen-Appenzell	
Eugster	Max	Gemeinde Herisau	Gemeindepräsident, Behördendelegation
Facchetti	Renato	Quartierverein Säge-Herisau	
Fäh	Markus	Kanton Appenzell Ausserrhoden	
Filosi	Andreas	Gemeinde Herisau	Kernteam
Freund	Urs	SVP AR	
Fuchs	Benjamin	Handels- und Industriekammer AI	Präsident HIKA
Gerber	Eva	Kontextplan AG	Moderation, Kommunikation & Mitwirkung
Giella	Wolfgang	Stadt Gossau	Stadtpräsident, Behördendelegation



Häberli	Jörg	ASTRA	Projektleiter Verkehrsplanung, Stv. Bereichsleiter Netzplanung
Häne	Roman	EBP Schweiz AG	
Hasler	Christian	Stadt St.Gallen	Bereichsleiter Verkehr, Kernteam
Hess	Gallus	Ornithologischer Verein, Appenzeller Vogelschutz	
Hömke	Maik	ASTRA	Projektleiter Verkehrsplanung
Hungerbühler	Laurenz	Heimatschutz SG	
Indermaur	Florian	Die Mitte AR	Parteisekretär
John	Marcel	Kanton SG	Kantonsingenieur, erweitertes Kernteam
Kast	Urs	Kanton Appenzell Ausserrhoden	
Keller	Urban	Kanton AR	SPOC AR, Kernteam
Kempf	Hans-Heini	Quartierverein Kreuzweg	
Kessler	Patrick	TCS AR	
Kölbener	Toni	GFI Gruppe für Innerrhoden	
Krüsi	Hans Walter	Appenzeller Vogelschutz	
Lanz	Valentin	Amt für Umwelt	Kernteam



Leisi	Lisa	EDU SG	Präsidentin
Lübberstedt	Matthias	EVP AR	
Lüchinger	Guido	Gemeinde Herisau	Kernteam
Manser	Josef	GFI Gruppe für Innerrhoden	Präsident
Mauchle	Markus	GRÜNE Stadt und Region SG	
Müller	Jascha	EVP SG	
Pfeiffer	Roland	ASTRA	Projektleiter Korridorstudie N25
Pfister	Thomas	TCS AR	
Poffet	Jean-Luc	ASTRA	Bereichsleiter Netzplanung
Rechsteiner	Marc	TCS AI	
Rickenbacher	Serena	Kontextplan AG	Kommunikation & Mitwirkung
Schlaepfer	Andreas	ASGO	Kernteam
Schlaepfer	Eva	Lesegesellschaft Saum Herisau	Mitglied
Schmid-Keller	Susanne	SP SG	Kantonsrätin
Schöneberger	Matthias	Quartierverein Säge-Herisau	



Sieber	Mark	EBP Schweiz AG	Mitglied Geschäftsbereichsleitung Wirtschaft + Gesellschaft, Kernteam
Solenthaler	Christoph	Industrie- und Gewerbeverein St. Gallen West IVM	
Spinell	Cornel	Dorfkorporation Oberdorf-Gossau	Teilnehmer Forum
Stadelmann	Thomas	ACS Sektion St.Gallen-Appenzell	
Städler	Michael	Pro Velo St. Gallen Appenzell	
Sutter	Stefan	Kanton SG	SPOC SG, Kernteam
Tschirky	Boris	Die Mitte SG	GP Gaiserwald
Ulmann	Ruedi	Kanton Appenzell Innerrhoden	Bauherr, Behördendelegation
van Dam	Jaap	SP AR, Pro Velo St. Gallen Appenzell	
van Puyenbroeck	Tim	Kontextplan AG	Kommunikation & Mitwirkung
von Burg	Manuel	ASTRA	
Weber	Heinz	Gemeinde Herisau	Kernteam
Wieland	Erwin	ASTRA	Stv. Direktor, Leiter Behördendelegation



Entschuldigt

Nachname	Vorname	Organisation	Funktion
Del Fabbro	Corina	pro natura St.Gallen-Appenzell	Geschäftsführerin
Frischknecht	Fabrina	Quartierverein Säge-Herisau, Stiftung Dorfbild Herisau	
Hirn	Peter	Die Mitte AI	
Hochreutener	Irene	Heimatschutz Appenzell AR	
Karges	Gido	FDP.Die Liberalen AI	Präsident
Keller	Ivo	Dorfkorporation Oberdorf-Gossau	Präsident
Koller	Michael	Kantonaler Gewerbeverband Appenzell Innerrhoden	Präsident
Ledergerber	Stefan	Die Mitte AI	Präsident
Lichtensteiger	Nelli	Quartierverein Kreuzweg	
Locher	Walter	FDP.Die Liberalen SG	Vize-Fraktionspräsident
Louis	Eva	Heimatschutz Appenzell AR	
Pfister	Martin	SP AI	Präsident
van Son	Careen	Quartierverein Hirschberg (Gossau)	Präsidentin



Für die Feedbackrunden wurden Gruppen gebildet, die wie folgt zusammengesetzt waren:

Gruppe A Roland Pfeiffer		Gruppe B Linda Ammann	
Angehrn Ruedi	Die Mitte AI	Beck Hans-Ruedi	Kantonale Denkmalpflege AR
Blumer Ruedi	VCS Sektion St. Gallen/Appenzell	Spinell Cornel	Dorfkorporation Oberdorf-Gossau
Ebner Martin	SVP AI	Fuchs Benjamin	Handels- und Industriekammer AI
Lübberstedt Mathias	EVP AR	Buob Guido	Appenzell Tourismus
Mauchle Markus	GRÜNE Stadt und Region SG	Kempf Hans-Heini	Quartierverein Kreuzweg
Rechsteiner Marc	TCS AI	Alder Urs	Industrie Appenzell Ausserrhoden
		Chenevard Rémy	GLP Appenzellerland
		Eisenhut Bruno	Industrie- und Handelskammer IHK St. Gallen-Appenzell

Gruppe C Maik Hönke		Gruppe D Jörg Häberli	
Ebner Dominik	Die Mitte AI	Baumgartner Thomas	Appenzeller-Bahnen AG
Indermaur Florian	Die Mitte AR	Hungerbühler Laurenz	Heimatschutz St. Gallen
Tschirky Boris	Die Mitte SG	Kölbener Toni	GFI Gruppe für Innerrhoden
Freund Urs	SVP AR	Krüsi Hans Walter	Appenzeller Vogelschutz
Manser Josef	GFI Gruppe für Innerrhoden	Christoph Solenthaler	Industrie- und Gewerbeverein St. Gallen West IVM
Schmid-Keller Susanne	SP SG	van Dam Jaap	SP AR, Pro Velo St. Gallen Appenzell
		Egger Markus	ASTAG
		Städler Michael	Pro Velo St. Gallen Appenzell

Gruppe E Mark Sieber	
Facchetti Renato	Quartierverein Säge-Herisau
Leisi Lisa	EDU SG
Stadelmann Thomas	ACS Sektion St. Gallen-Appenzell
Müller Jascha	EVP SG
Ebnöther Frank	Quartierverein Hirschberg (Gossau)
Schlaepfer Eva	Lesegesellschaft Saum Herisau
Kessler Patrick	TCS AR

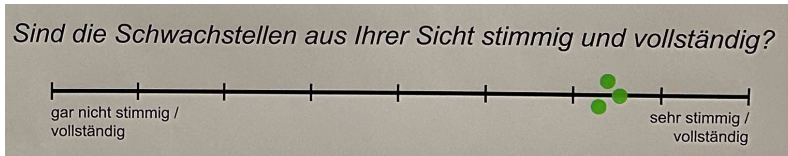


A.2 Feedbackrunde 1

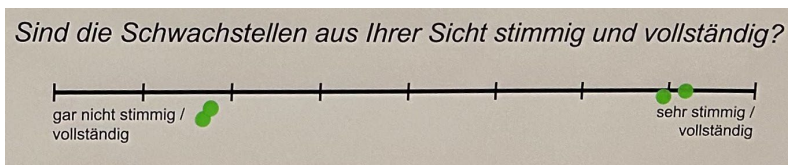
A.2.1 Skalen zu Schwachstellen

Frage 1: Sind die Schwachstellen aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

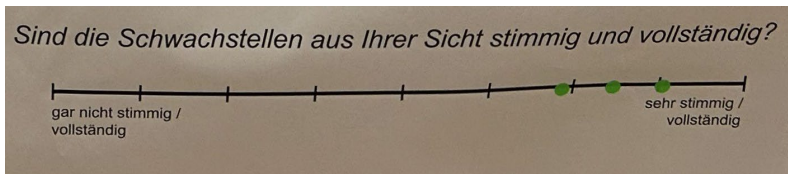
Gruppe A



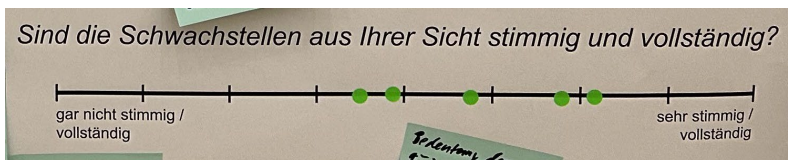
Gruppe B



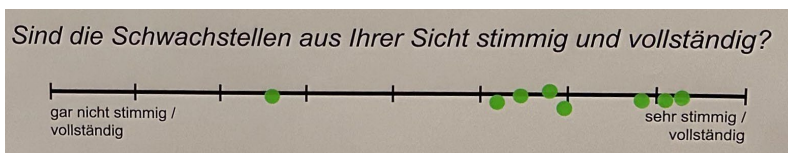
Gruppe C



Gruppe D



Gruppe E

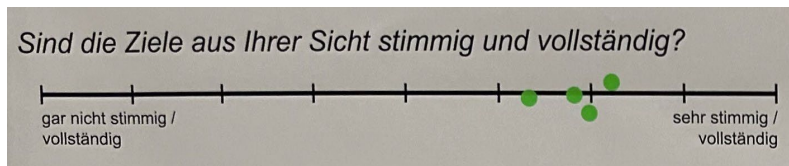




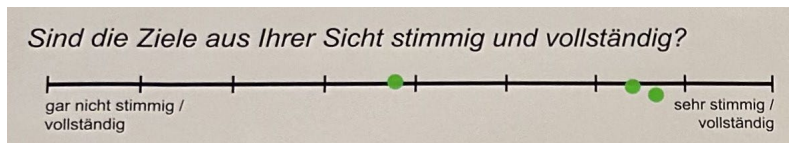
A.2.2 Skalen zu Zielen

Frage 1: Sind die Ziele aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

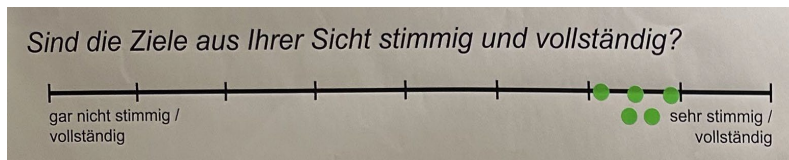
Gruppe A



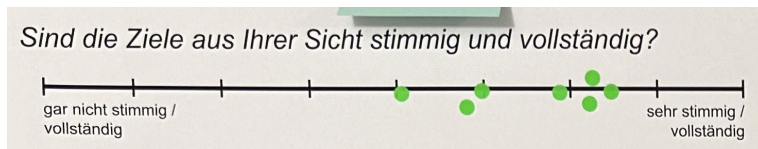
Gruppe B



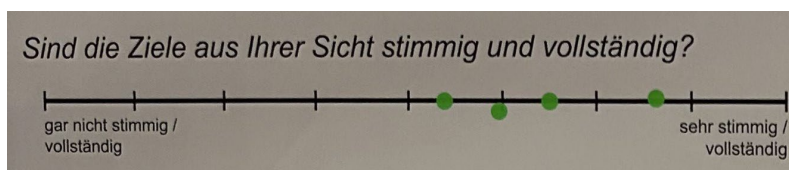
Gruppe C



Gruppe D



Gruppe E



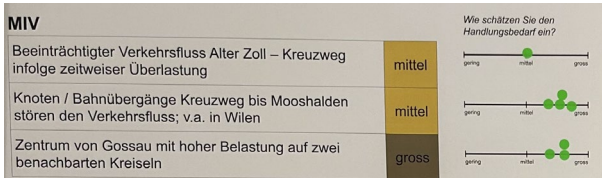


A.2.3 Skalen zum Handlungsbedarf

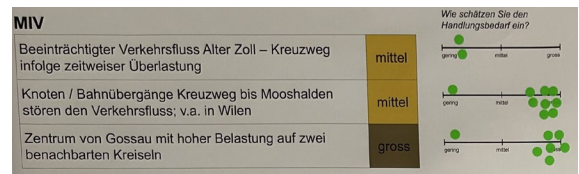
Frage 1: Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?

MIV

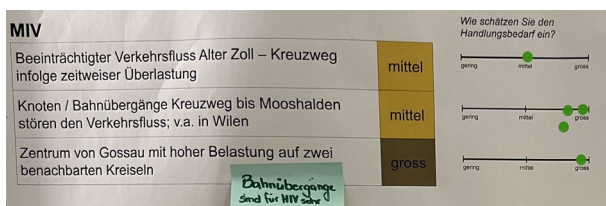
Gruppe A



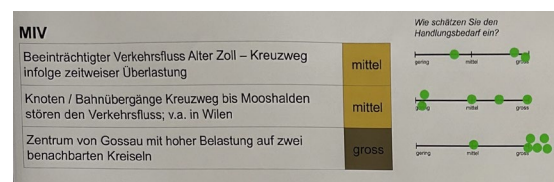
Gruppe B



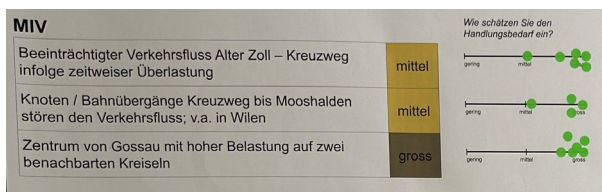
Gruppe C



Gruppe D

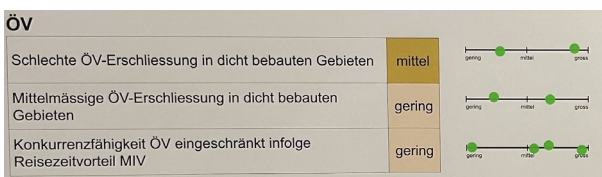


Gruppe E

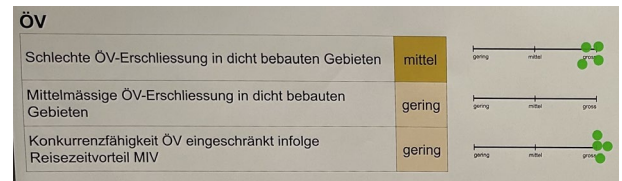


Öffentlicher Verkehr

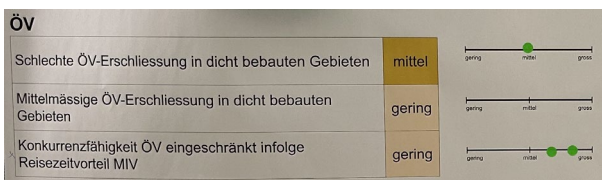
Gruppe A



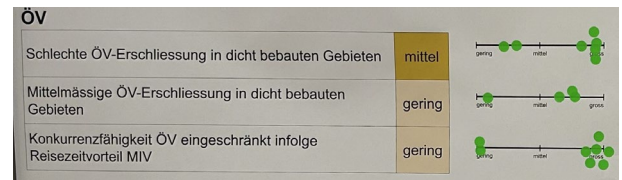
Gruppe B



Gruppe C



Gruppe D





Gruppe E

ÖV	
Schlechte ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	mittel
Mittelmässige ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	gering
Konkurrenzfähigkeit ÖV eingeschränkt infolge Reisezeitvorteil MIV	gering

Velo- und Fussverkehr

Gruppe A

Velo- und Fussverkehr	
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Gruppe B

Velo- und Fussverkehr	
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Gruppe C

Velo- und Fussverkehr	
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Gruppe D

Velo- und Fussverkehr	
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Gruppe E

Velo- und Fussverkehr	
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Verkehrssicherheit

Gruppe A

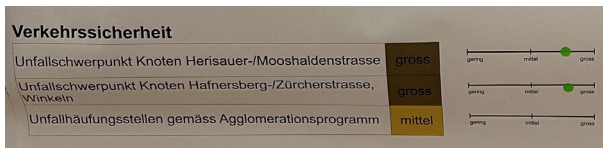
Verkehrssicherheit	
Unfallschwerpunkt Knoten Herisauer-/Mooshaldestrasse	gross
Unfallschwerpunkt Knoten Hafnersberg-/Zürcherstrasse, Winkeln	gross
Unfallhäufungsstellen gemäss Agglomerationsprogramm	mittel

Gruppe B

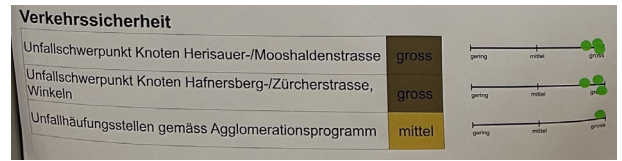
Verkehrssicherheit	
Unfallschwerpunkt Knoten Herisauer-/Mooshaldestrasse	gross
Unfallschwerpunkt Knoten Hafnersberg-/Zürcherstrasse, Winkeln	gross
Unfallhäufungsstellen gemäss Agglomerationsprogramm	mittel



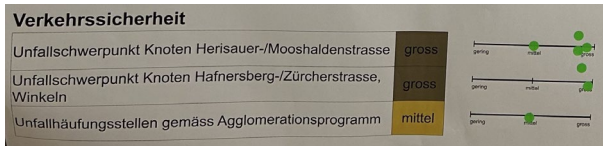
Gruppe C



Gruppe D

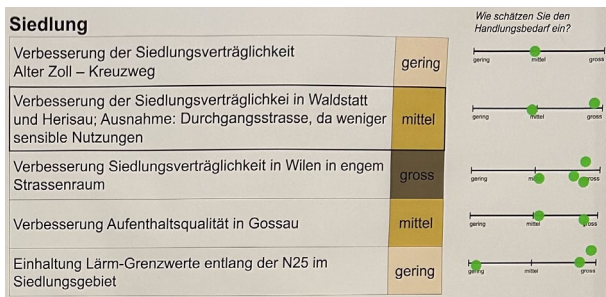


Gruppe E

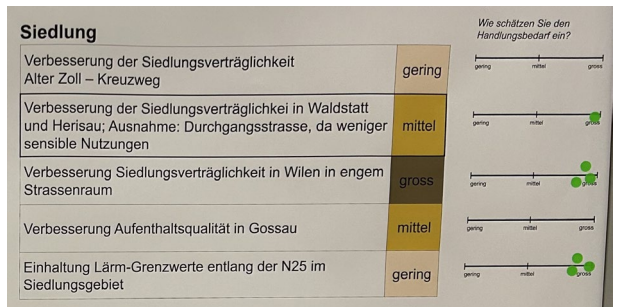


Siedlung

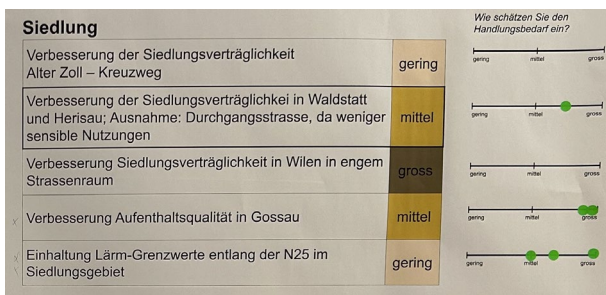
Gruppe A



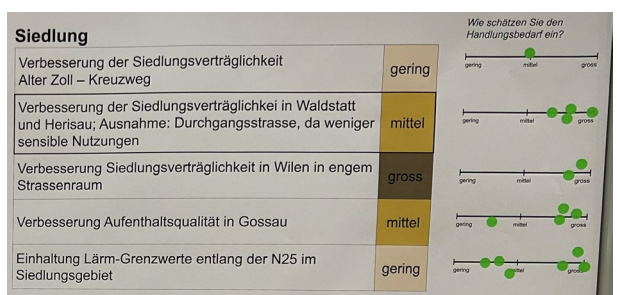
Gruppe B



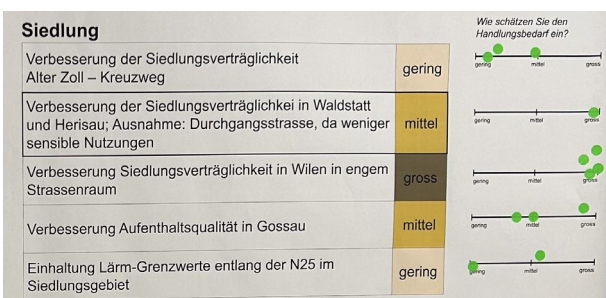
Gruppe C



Gruppe D



Gruppe E





Erreichbarkeit

Gruppe A

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**
via Anschluss Wjüheln?

Gruppe B

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**
Erreichbarkeit Industrie-

Gruppe C

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**

Gruppe D

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**

Gruppe E

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Gruppe A

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**

Gruppe B

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**

Gruppe C

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**

Gruppe D

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**

Gruppe E

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**



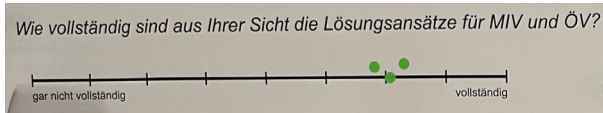
A.3 Feedbackrunde 2

A.3.1 Skalen zu Lösungsansätzen

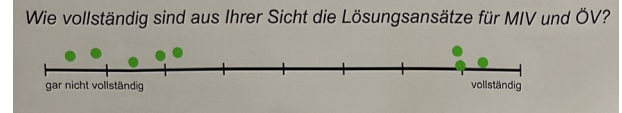
Frage 1: Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für...

... für MIV und ÖV

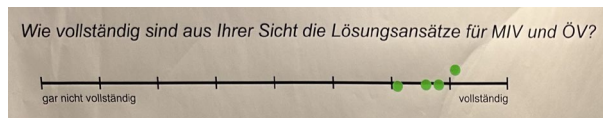
Gruppe A



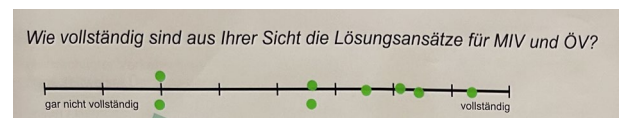
Gruppe B



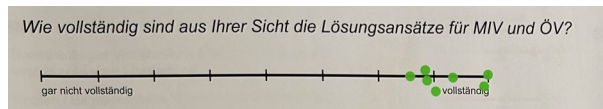
Gruppe C



Gruppe D

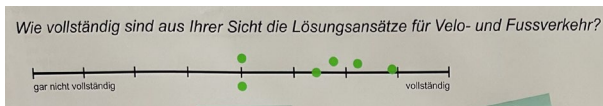


Gruppe E

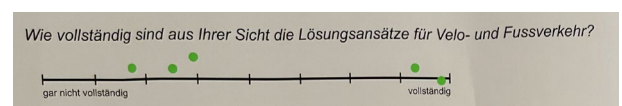


... für Velo- und Fussverkehr?

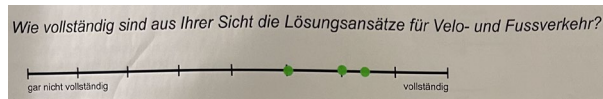
Gruppe A



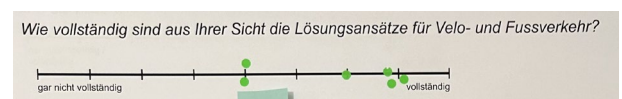
Gruppe B



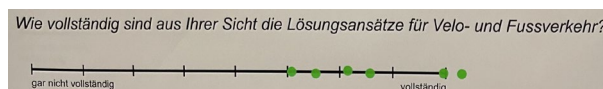
Gruppe C



Gruppe D



Gruppe E

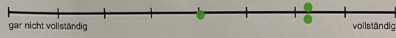




... für Siedlung, Raum und Umwelt?

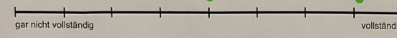
Gruppe A

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



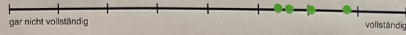
Gruppe B

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



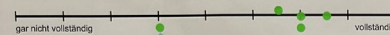
Gruppe C

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



Gruppe D

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



Gruppe E

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?





A.4 Fotodokumentation der Gruppenrückmeldungen

A.4.1 Gruppe A

Schwachstellen

Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu den Schwachstellen?

Sind die Schwachstellen aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

Veloinfrastruktur verbessern insbesondere in ganzen Kanton
Veloinfrastruktur in ganzen Kanton verbessern (Münster)
Lebensräume Wiesen - Wälder stark beeinträchtigt

gar nicht stimmig / vollständig | sehr stimmig / vollständig

Stand: 04.12.2023
Kartengrundlage: Mapbox

Ziele

Sind die Ziele aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

gar nicht stimmig / vollständig | sehr stimmig / vollständig

More Strom aus Wasserkraft
Stromkapazität nicht ausreichen
Stromkapazität nicht auf Verteilung ausrichten

Ergänzen Sie weitere Ziele oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

Gesellschaft

Verkehrssicherheit

Wirtschaft

Kosten

Mobilitätsangebot
Attraktivität von ÖV, MV, Velo, Fuss

Qualität
Baurisiken
Bewilligungsfähig

Lebenswerte Räume
Lebensqualität
Entwicklungs- und Lebensqualität
Siedlung und Landschaft schonen

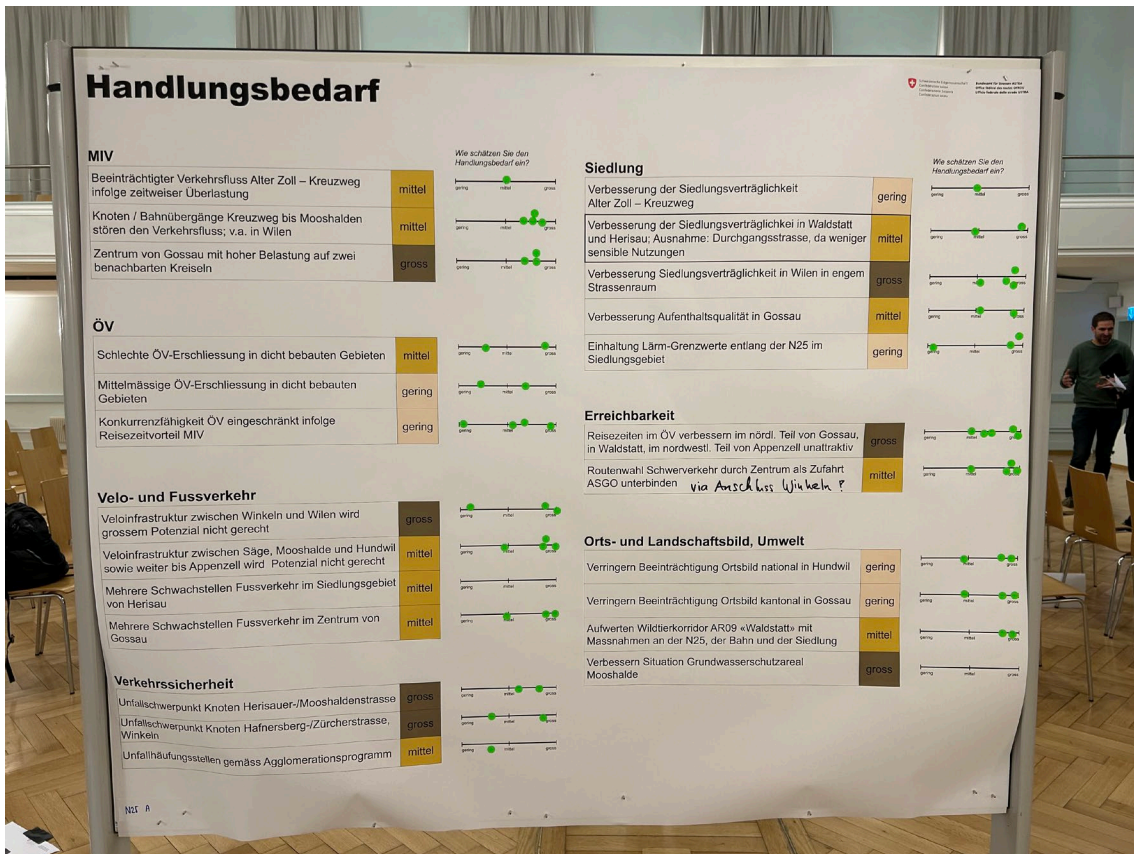
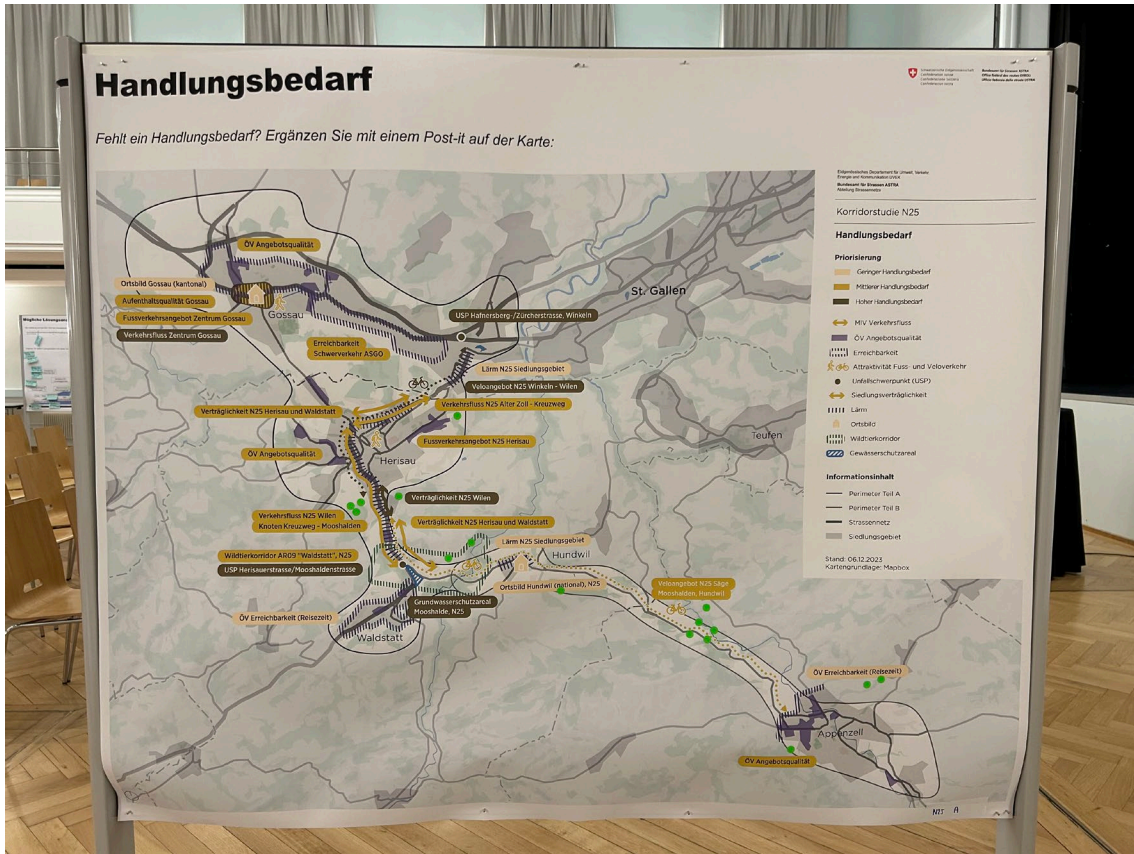
Wirtschaftliche Entwicklung in der Region
Keine Konkurrenz des öffentlichen Zugangs !!
Mit den richtigen Parametern werden Ziele erreicht
Lebensqualität in der Region
Strom aus Wasserkraft

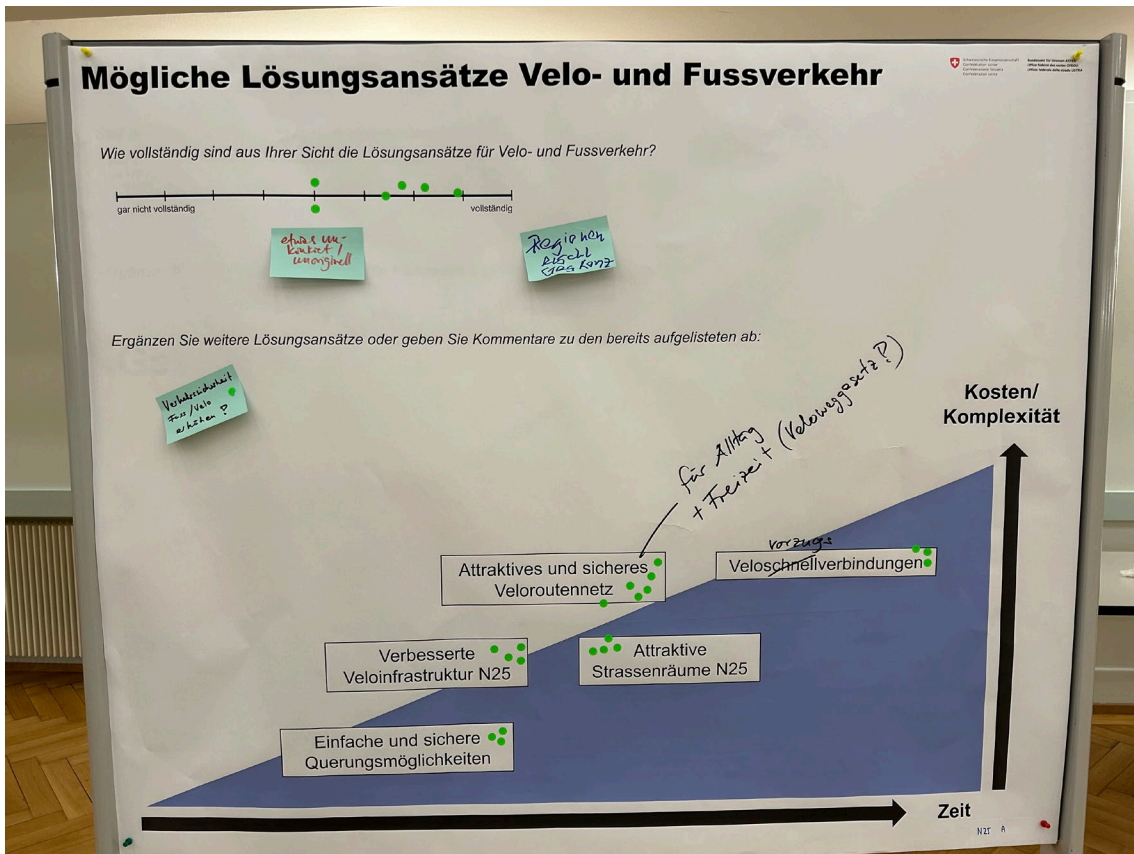
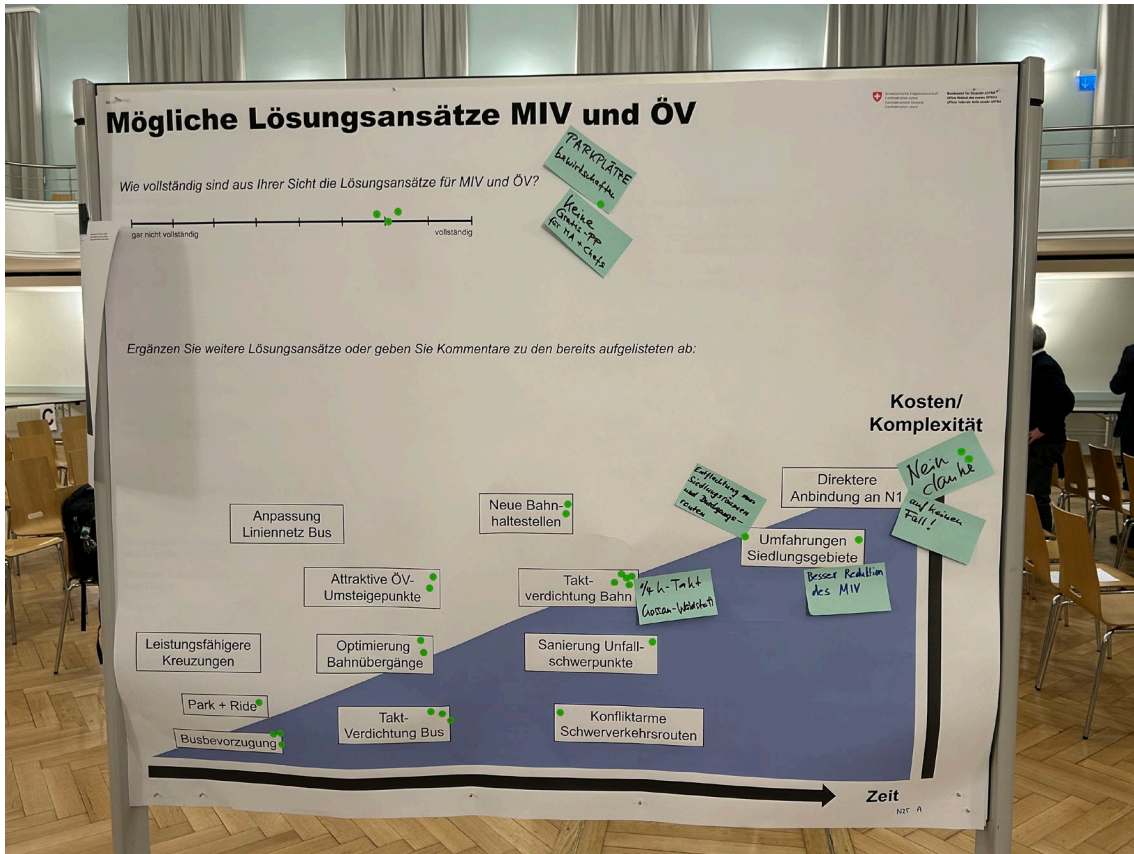
Umwelt

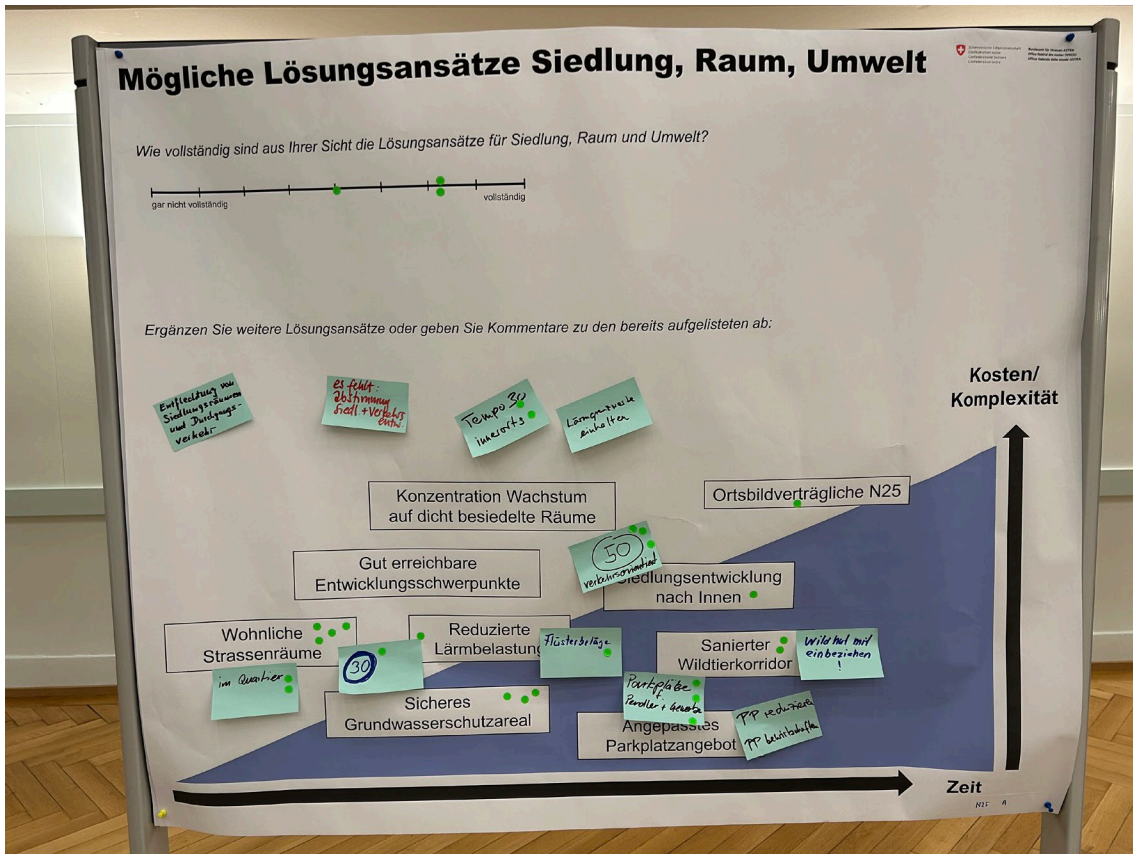
Umweltverträglichkeit
Schutz von Lebensräumen
Weniger Fläche und Boden beanspruchen

Wenig Flächenbeanspruchung:
- ÖV
- Fuss
- Velo

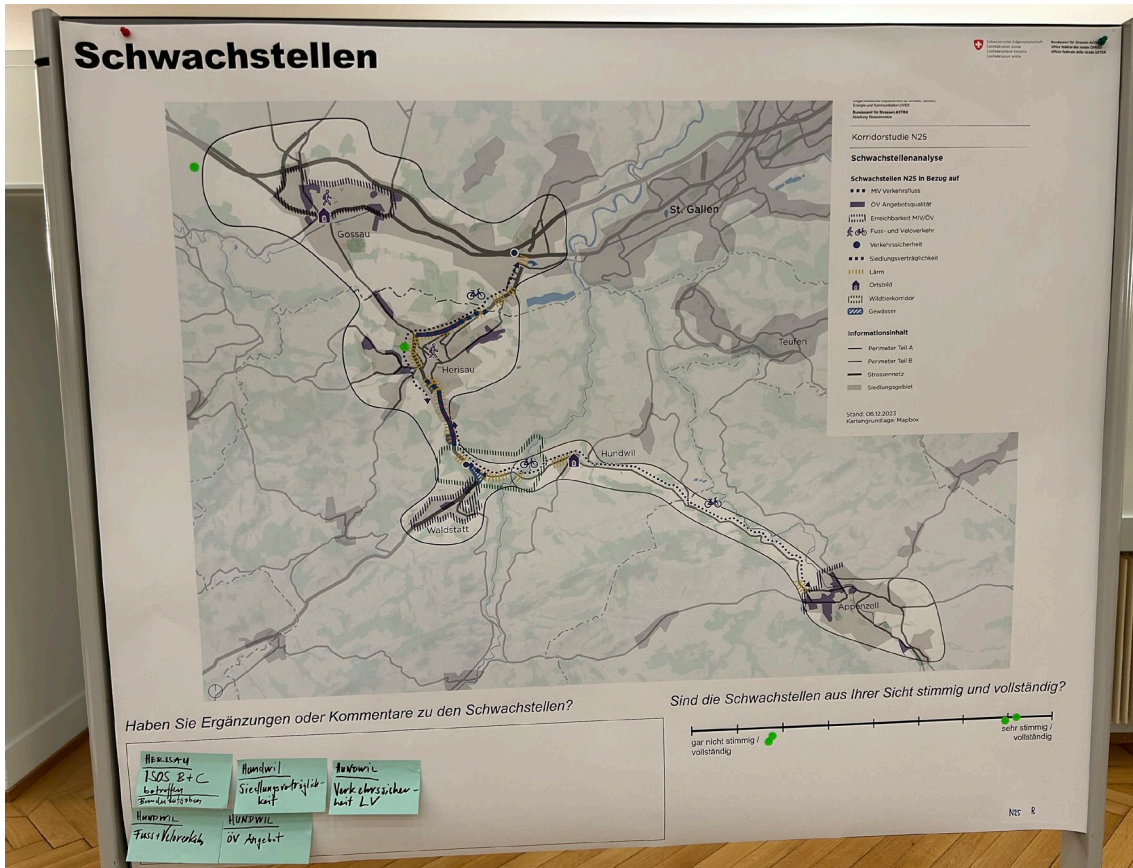
geht nur mit dem kleinsten Modalsplit - Verschiebung zu Gunsten Flächen effizienz
die Anreizgeber müssen Velo/E-Bike, ÖV-Akti, Firmenbus, Home Office anbieten und keine MA-Parkplätze mehr?
Strom aus Wasserkraft







A.4.2 Gruppe B





Ziele

Sind die Ziele aus Ihrer Sicht stimmig und vollständig?

gar nicht stimmig / vollständig | sehr stimmig / vollständig

Ergänzen Sie weitere Ziele oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

MW/Wirtschaftl.
- Baden-Pöschche
- Umgegend?

Verkehrsmittel
- mehr Verkehr
- Verkehrsmittel
- ist wichtig

Toler. natl.
- modernisiert
- Individualverkehr

Gesellschaft

Wirtschaft

Umwelt

Verkehrssicherheit

Mobilitätsangebot
Attraktivität von ÖV, MitV, Velo, Fuss

Kosten
- unkomplexere, schönere, Erreichbarkeit (Anzahl der Punkte)

Qualität
Baurisiken
Bewilligungsfähig

Lebenswerte Räume
Lärm- und Schallschutz
Entwicklungsschwerpunkte
Siedlung und Landschaftsschutz

Umweltverträglichkeit
Schutz von Lebensräumen
Weniger Fläche und Boden beanspruchen

ÖV Anschluss Industrie Gossau könnte besser sein

Wohlfühlkosten (Kaufkraft) von Poststationen

schöne ÖB (ÖB) Freizeitanlagen (Golf etc.)

Kulturelles Erbe

Faktor Zeit, dass kein Ziel erreicht werden

Nr. 8

Handlungsbedarf

Fehlt ein Handlungsbedarf? Ergänzen Sie mit einem Post-it auf der Karte:

Edgemoosener Departement für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK)
Bundesamt für Strassen (ASTRA)
Kanton Appenzel Aargau

Korridorstudie N25

Handlungsbedarf

Priorisierung

- Geringer Handlungsbedarf
- Mittlerer Handlungsbedarf
- Hohes Handlungsbedarf

Informationen

- MIV Verkehrsmittel
- OV Angebotsqualität
- Erreichbarkeit
- Attraktivität Fuss- und Veloverkehr
- Unfallschwerpunkt (USP)
- Siedlungsverträglichkeit
- Lärm
- Ortsbild
- Wildtierkorridor
- Gewässerschutzzone

Stand: 06.10.2023
Kartengrundlage: Mapbox

Nr. 8



Handlungsbedarf

MIV

Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?

Beeinträchtiger Verkehrsfluss Alter Zoll – Kreuzweg infolge zeitweiser Überlastung **mittel**

Knoten / Bahnübergänge Kreuzweg bis Mooshalde stören den Verkehrsfluss; v.a. in Wilen **mittel**

Zentrum von Gossau mit hoher Belastung auf zwei benachbarten Kreiseln **gross**

Siedlung

Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?

Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit Alter Zoll – Kreuzweg **gering**

Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit in Waldstatt und Herisau; Ausnahme: Durchgangsstrasse, da weniger sensible Nutzungen **mittel**

Verbesserung Siedlungsverträglichkeit in Wilen in engem Strassenraum **gross**

Verbesserung Aufenthaltsqualität in Gossau **mittel**

Einhaltung Lärm-Grenzwerte entlang der N25 im Siedlungsgebiet **gering**

Öv

Schlechte ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten **mittel**

Mittelmässige ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten **gering**

Konkurrenzfähigkeit ÖV eingeschränkt infolge Reisezeitvorteil MIV **gering**

Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv **gross**

Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden **mittel**

Velo- und Fussverkehr

Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht **gross**

Velo weg zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil Appenzell wird Potenzial nicht gerecht **mittel**

Azeln - Mollbühl **mittel**

Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau **mittel**

Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil **gering**

Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau **gering**

Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung **mittel**

Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde **gross**

Verkehrssicherheit

Unfallschwerpunkt Knoten Herisauer-/Mooshaldestrasse **gross**

Unfallschwerpunkt Knoten Hafnersberg-/Zürcherstrasse, Winkeln **gross**

Unfallhäufungsstellen gemäss Agglomerationsprogramm **mittel**

Erreichbarkeit der Industriegebiete Herisau muss verbessert werden

8

Mögliche Lösungsansätze MIV und ÖV

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für MIV und ÖV?

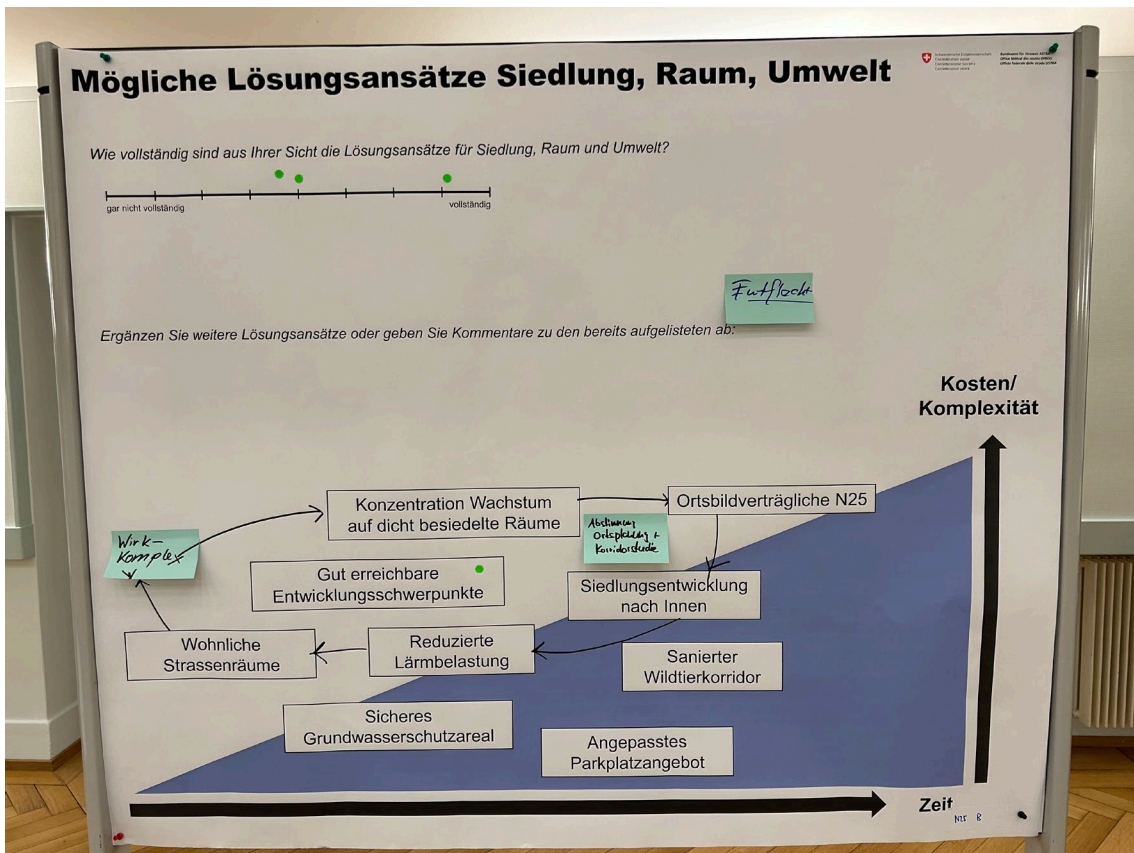
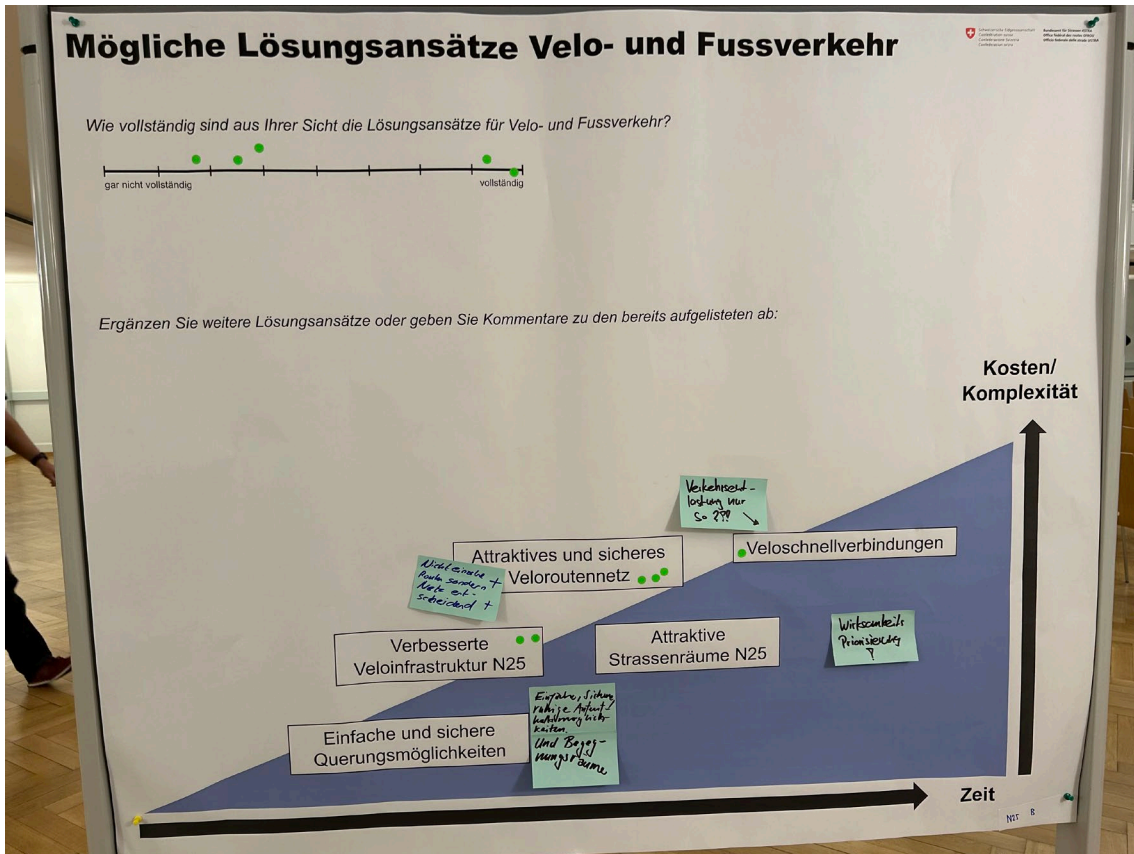
gar nicht vollständig vollständig

Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

Kosten/ Komplexität

Zeit

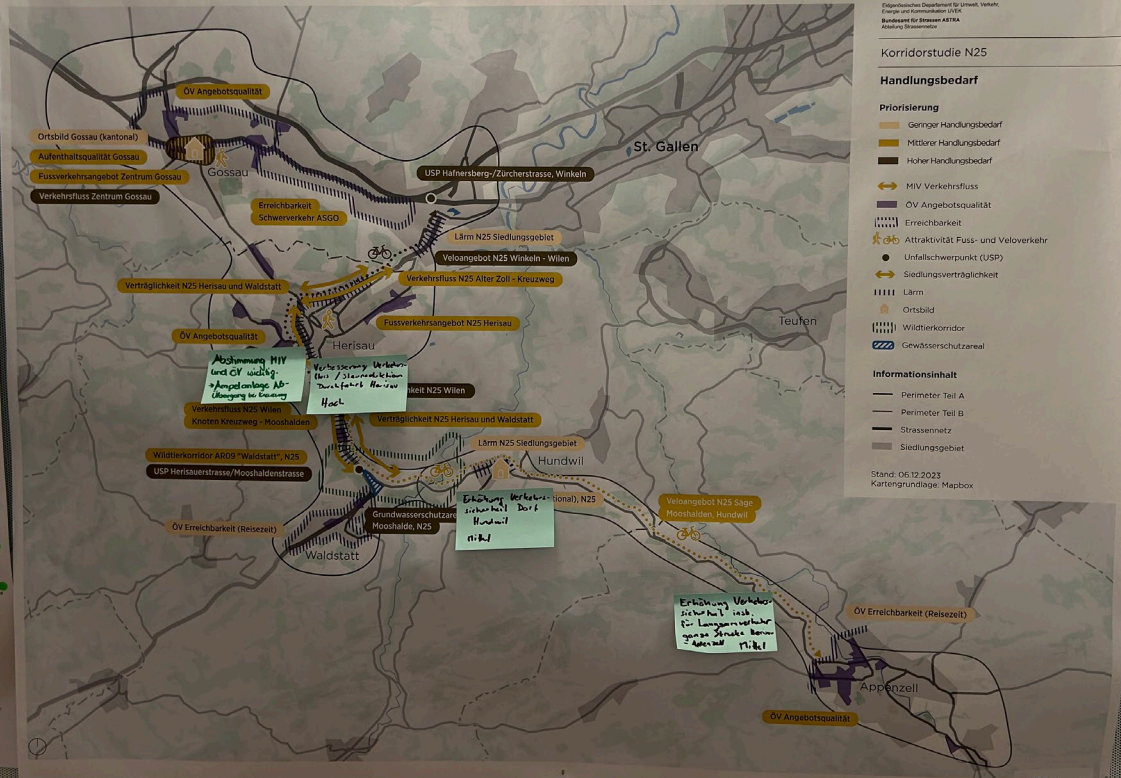
8





Handlungsbedarf

Fehlt ein Handlungsbedarf? Ergänzen Sie mit einem Post-it auf der Karte:



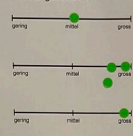
Handlungsbedarf

MIV

Beeinträchtiger Verkehrsfluss Alter Zoll – Kreuzweg infolge zeitweiser Überlastung	mittel
Knoten / Bahnübergänge Kreuzweg bis Mooshalden stören den Verkehrsfluss; v.a. in Wilen	mittel
Zentrum von Gossau mit hoher Belastung auf zwei benachbarten Kreislern	gross

Verbesserungen sind für MIV sehr relevant.

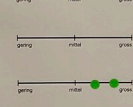
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?



ÖV

Schlechte ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	mittel
Mittelmässige ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	gering
Konkurrenzfähigkeit ÖV eingeschränkt infolge Reisezeitvorteil MIV	gering

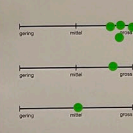
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?



Velo- und Fussverkehr

Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

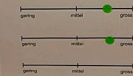
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?



Verkehrssicherheit

Unfallsschwerpunkt Knoten Herisauer-Mooshaldenstrasse	gross
Unfallsschwerpunkt Knoten Hafnersberg-Zürcherstrasse, Winkeln	gross
Unfallhäufungsstellen gemäss Agglomerationsprogramm	mittel

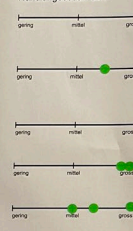
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?



Siedlung

Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit Alter Zoll – Kreuzweg	gering
Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit in Waldstatt und Herisau; Ausnahme: Durchgangsstrasse, da weniger sensible Nutzungen	mittel
Verbesserung Siedlungsverträglichkeit in Wilen in engem Strassenraum	gross
Verbesserung Aufenthaltsqualität in Gossau	mittel
Einhaltung Lärm-Grenzwerte entlang der N25 im Siedlungsgebiet	gering

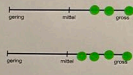
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?



Erreichbarkeit

Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv	gross
Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden	mittel

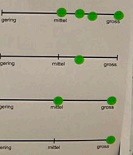
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?

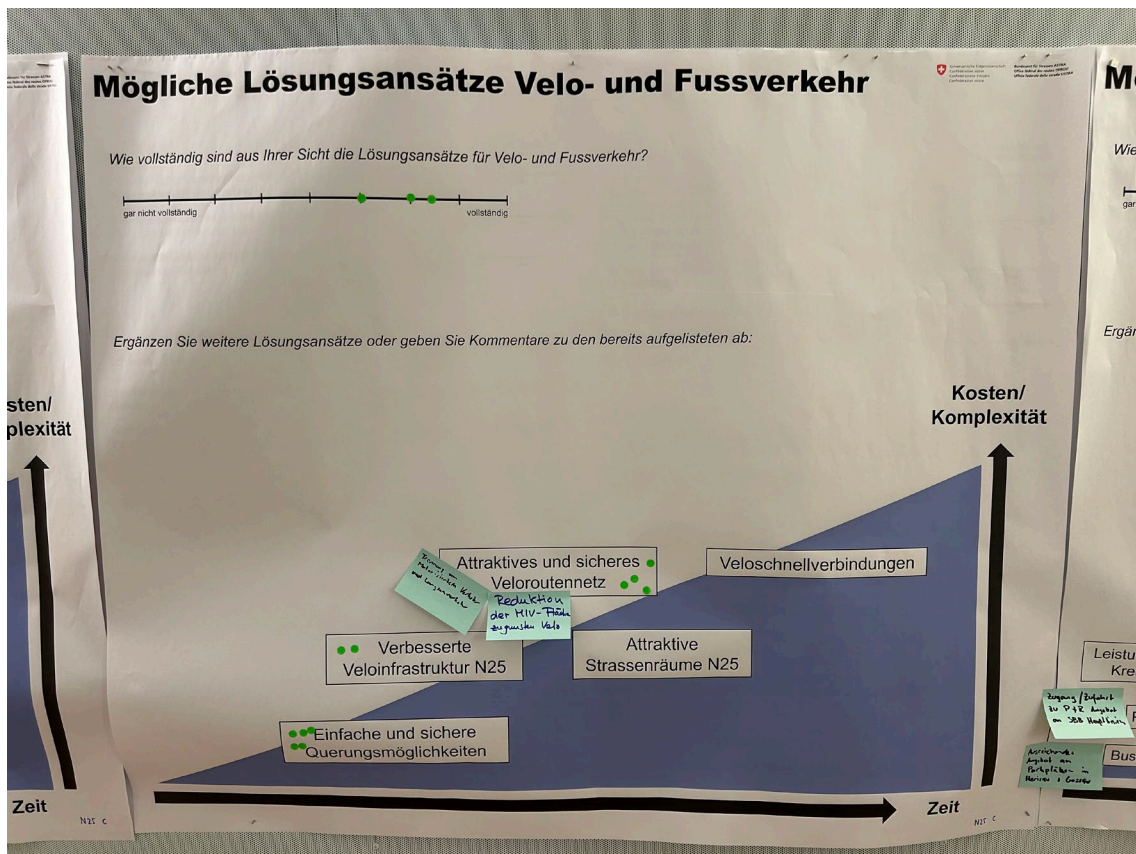
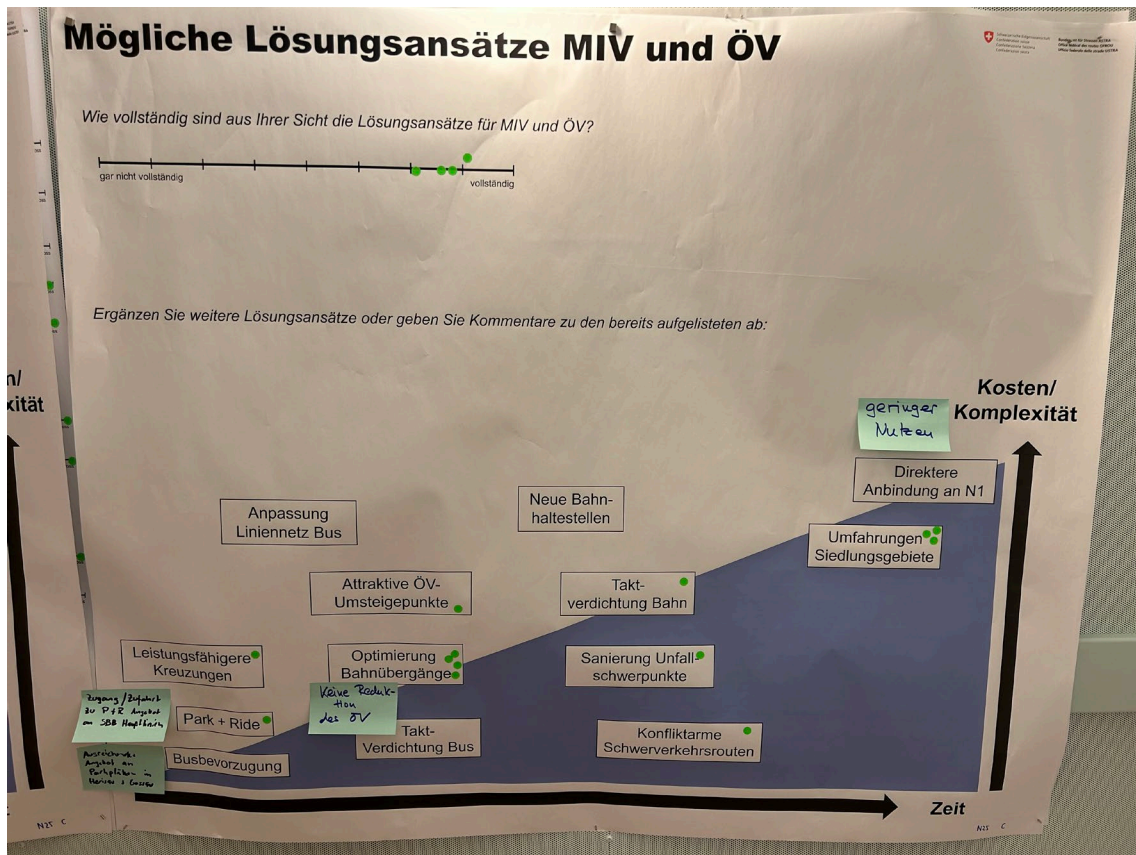


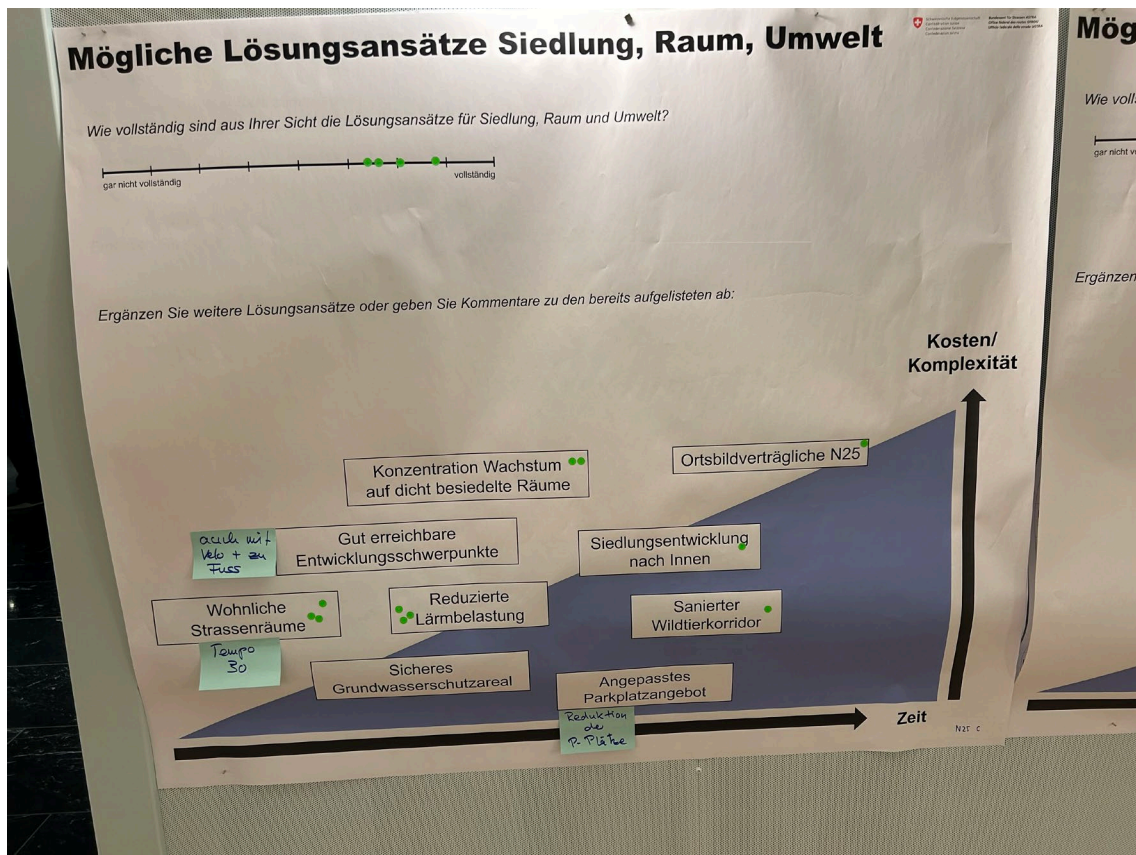
Orts- und Landschaftsbild, Umwelt

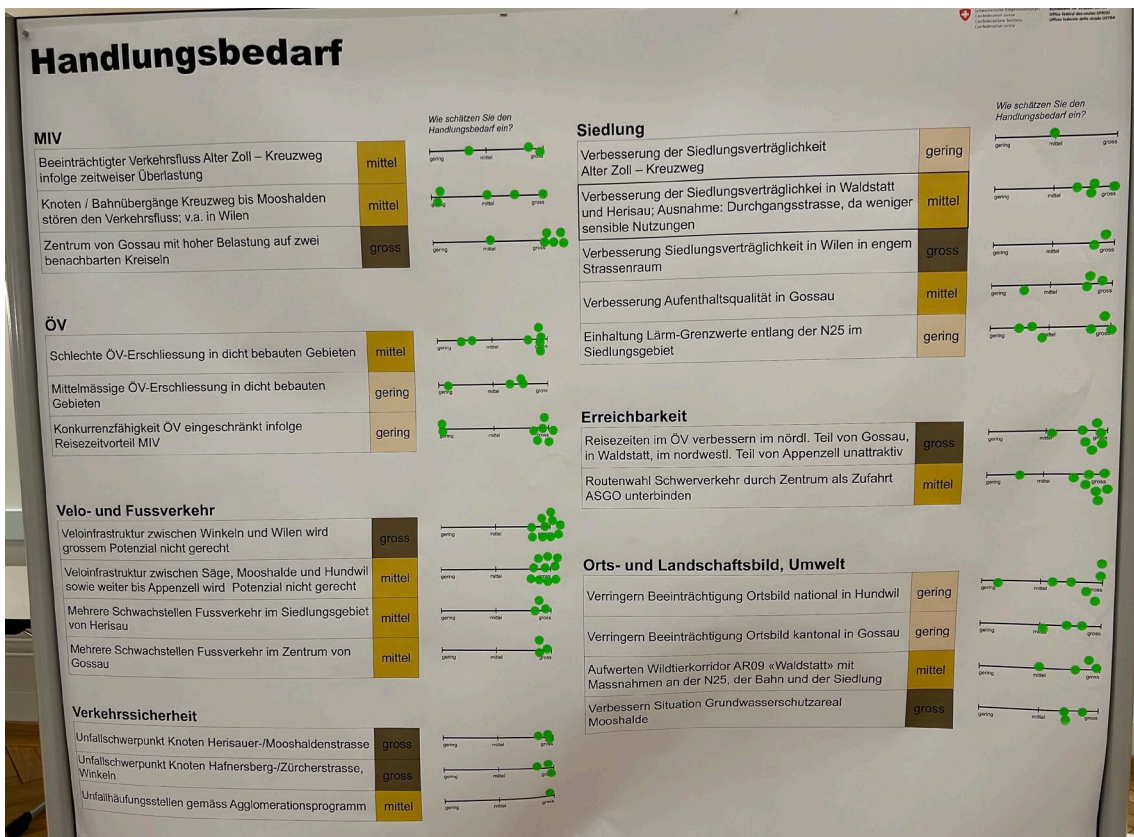
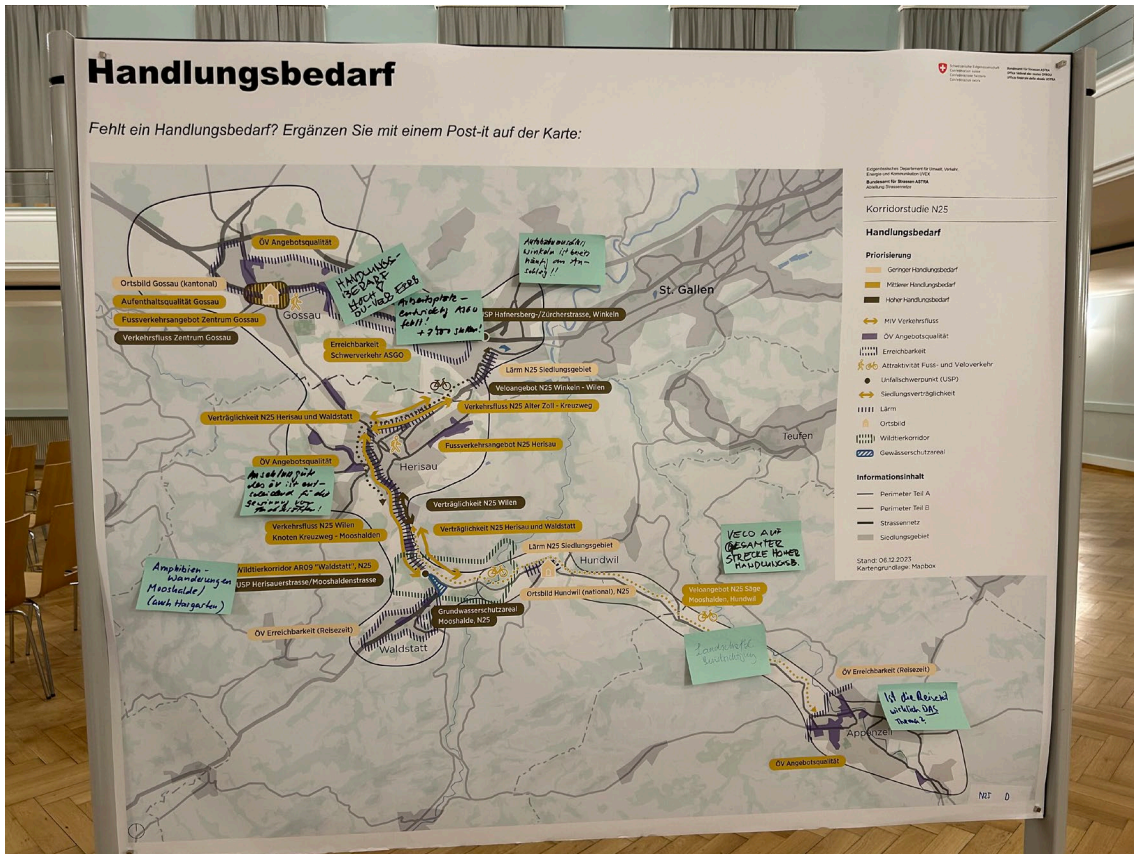
Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil	gering
Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau	gering
Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung	mittel
Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde	gross

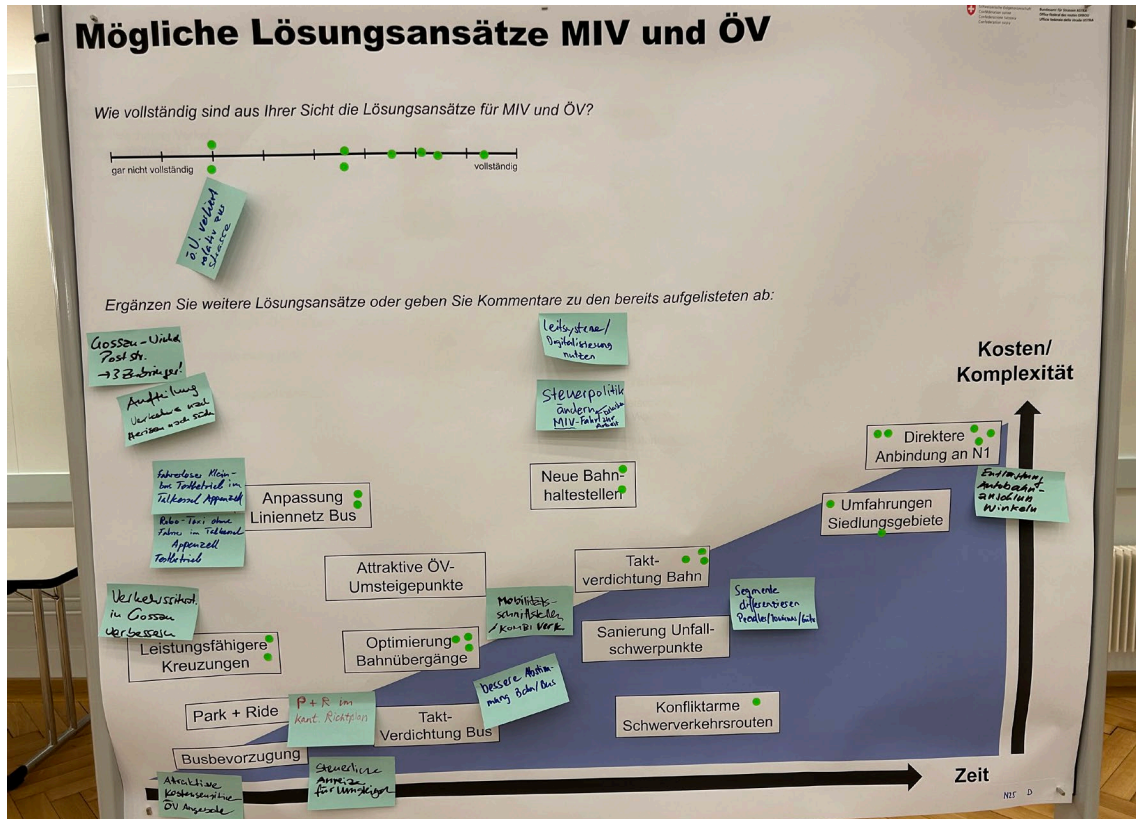
Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?







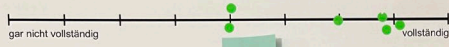






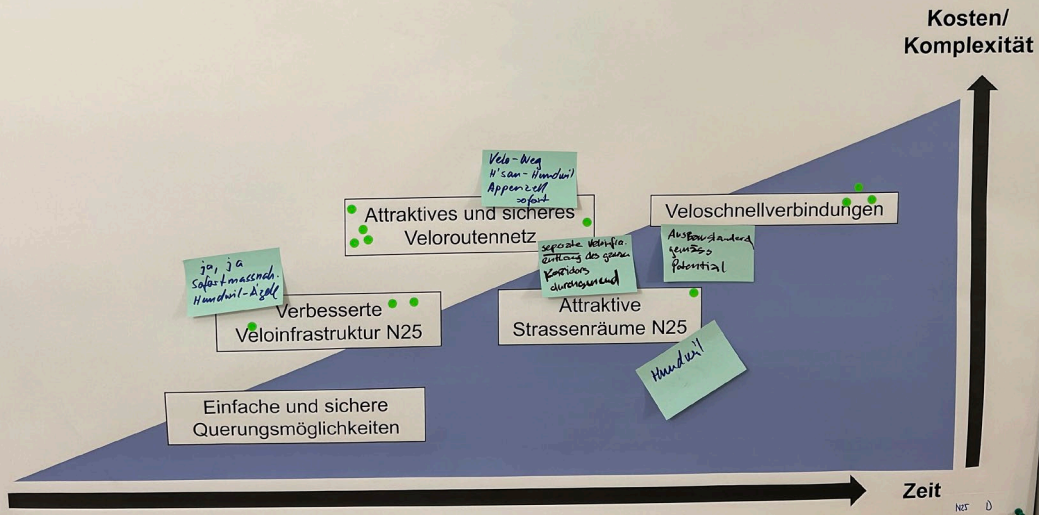
Mögliche Lösungsansätze Velo- und Fussverkehr

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Velo- und Fussverkehr?



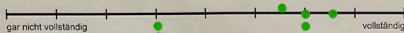
Velo!

Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:



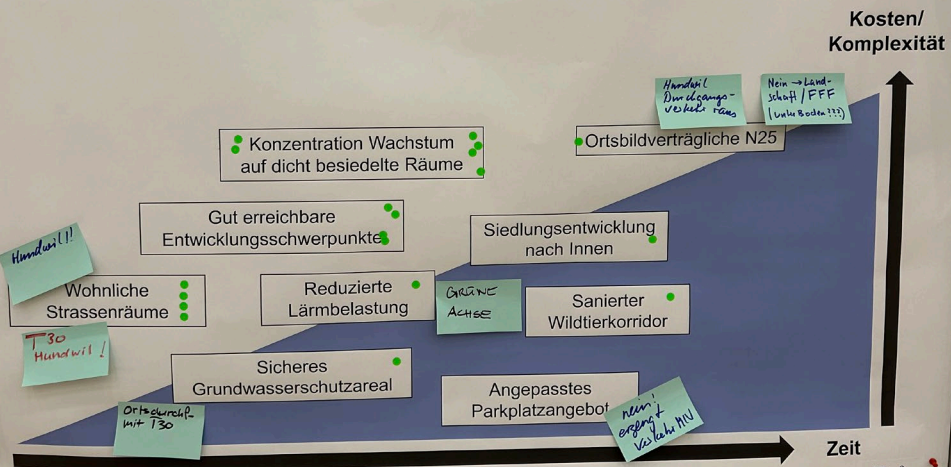
Mögliche Lösungsansätze Siedlung, Raum, Umwelt

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



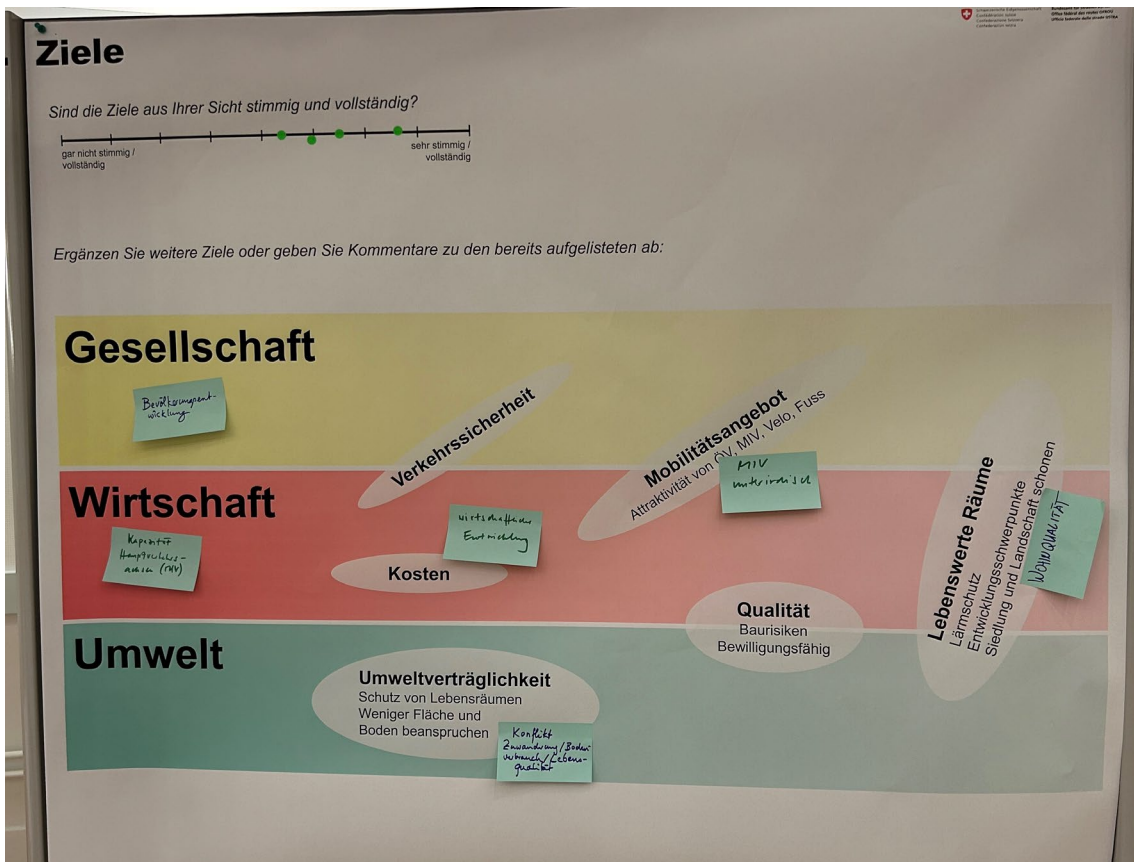
Beim Langzeit-Wohlfühl-Plan

Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:





A.4.5 Gruppe E





Handlungsbedarf

MIV	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Beeinträchtiger Verkehrsfluss Alter Zoll – Kreuzweg infolge zeitweiser Überlastung	mittel
Knoten / Bahnübergänge Kreuzweg bis Mooshalde stören den Verkehrsfluss; v.a. in Wilen	mittel
Zentrum von Gossau mit hoher Belastung auf zwei benachbarten Kreiseln	gross

ÖV	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Schlechte ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	mittel
Mittelmässige ÖV-Erschliessung in dicht bebauten Gebieten	gering
Konkurrenzfähigkeit ÖV eingeschränkt infolge Reisezeitvorteil MIV	gering

Velo- und Fussverkehr	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Veloinfrastruktur zwischen Winkeln und Wilen wird grossem Potenzial nicht gerecht	gross
Veloinfrastruktur zwischen Säge, Mooshalde und Hundwil sowie weiter bis Appenzell wird Potenzial nicht gerecht	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Siedlungsgebiet von Herisau	mittel
Mehrere Schwachstellen Fussverkehr im Zentrum von Gossau	mittel

Verkehrssicherheit	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Unfallschwerpunkt Knoten Herisauer-/Mooshaldestrasse	gross
Unfallschwerpunkt Knoten Hafnersberg-/Zürcherstrasse, Winkeln	gross
Unfallhäufungsstellen gemäss Agglomerationsprogramm	mittel

Siedlung	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit Alter Zoll – Kreuzweg	gering
Verbesserung der Siedlungsverträglichkeit in Waldstatt und Herisau; Ausnahme: Durchgangsstrasse, da weniger sensible Nutzungen	mittel
Verbesserung Siedlungsverträglichkeit in Wilen in engem Strassenraum	gross
Verbesserung Aufenthaltsqualität in Gossau	mittel
Einhaltung Lärm-Grenzwerte entlang der N25 im Siedlungsgebiet	gering

Erreichbarkeit	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Reisezeiten im ÖV verbessern im nördl. Teil von Gossau, in Waldstatt, im nordwestl. Teil von Appenzell unattraktiv	gross
Routenwahl Schwerverkehr durch Zentrum als Zufahrt ASGO unterbinden	mittel

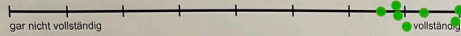
Orts- und Landschaftsbild, Umwelt	Wie schätzen Sie den Handlungsbedarf ein?
Verringern Beeinträchtigung Ortsbild national in Hundwil	gering
Verringern Beeinträchtigung Ortsbild kantonal in Gossau	gering
Aufwerten Wildtierkorridor AR09 «Waldstatt» mit Massnahmen an der N25, der Bahn und der Siedlung	mittel
Verbessern Situation Grundwasserschutzareal Mooshalde	gross

N25 E

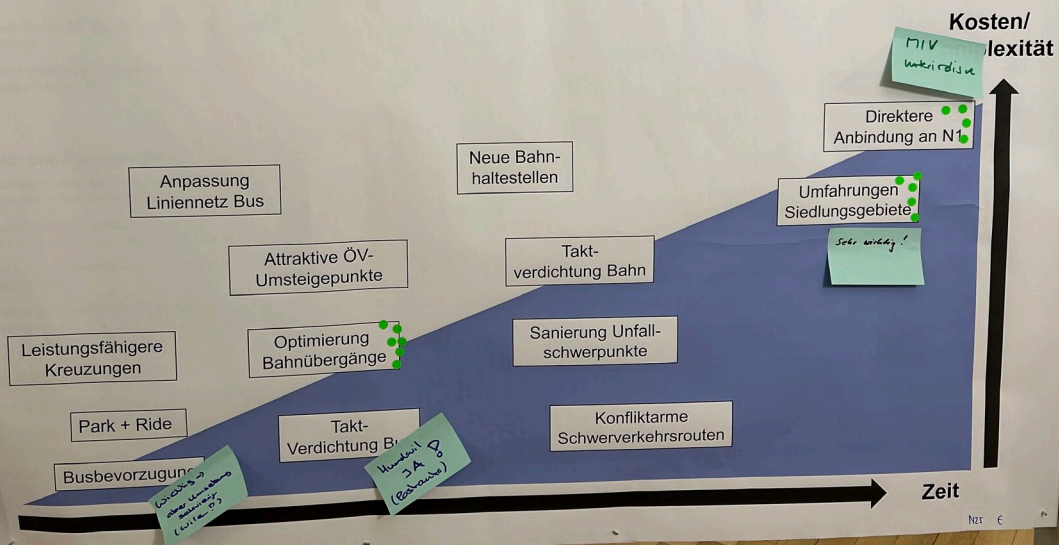


Mögliche Lösungsansätze MIV und ÖV

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für MIV und ÖV?

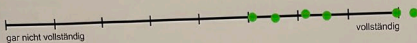


Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

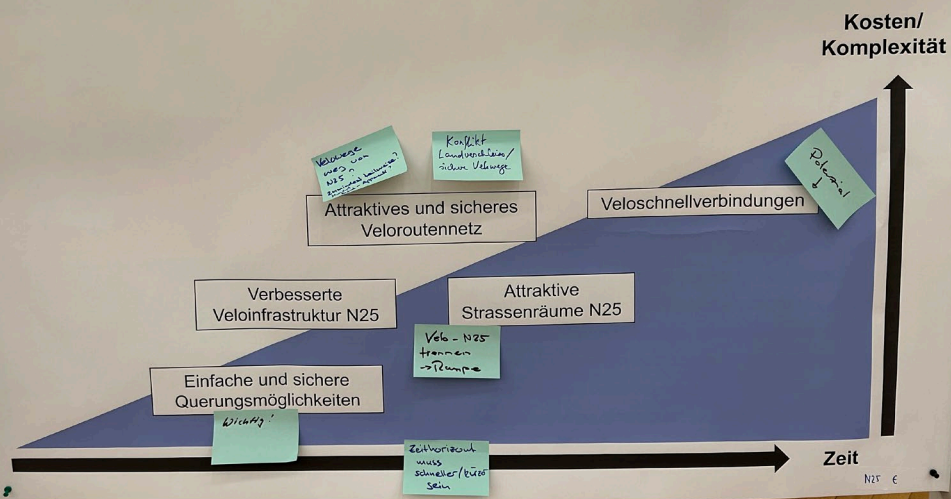


Mögliche Lösungsansätze Velo- und Fussverkehr

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Velo- und Fussverkehr?



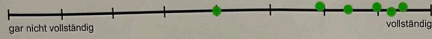
Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:





Mögliche Lösungsansätze Siedlung, Raum, Umwelt

Wie vollständig sind aus Ihrer Sicht die Lösungsansätze für Siedlung, Raum und Umwelt?



Ergänzen Sie weitere Lösungsansätze oder geben Sie Kommentare zu den bereits aufgelisteten ab:

